

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/153/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202925
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623202925.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený: Súkromné liečebno- výchovné sanatórium – Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, v zast. kolízny opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F. G. H. XXXX/X, XXX XX G., t.č. bytom: A. X, XXX XX G., štátna občianka SR, otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F. I. XXXX/XX, XXX XX G., t.č. umiestnený: ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, Sládkovičova 80, Kráľová, 974 05 Banská Bystrica 5, štátny občan SR, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Ponecháva maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec do ukončenia konania vo veci samej.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 10.04.2024 domáhal, aby mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zotrval v starostlivosti Súkromného liečebno- výchovného sanatória – Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec (ďalej len „SLVS CDR Senec“) za účelom pokračovania nariadenia výchovného opatrenia odbornej pomoci. Úrad zároveň v predmetnom podaní navrhuje, aby súd uložil mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b), ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude naďalej vykonávať v SVLS CDR Senec, čo je v záujme maloletého.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bol na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení sp. zn. 5P/202/2023-33 zo dňa 20.10.2023 umiestnený do starostlivosti SLVS CDR Senec. Matka mal. A. je nezamestnaná, nie je v evidencii úradu a príjem do rodiny tvorí príjem zo závislej činnosti jej partnera vo výške približne 800,-Eur mesačne. Z programového informačného systému úradu, program RSD o výplate sociálnych dávok navrhovateľ zistil, že matka mal. A. poberá prídavok na mal. G., nar. XX.XX.XXXX vo výške 60,-Eur mesačne. Prídavok na mal. A. bol v mesiaci august 2023 pozastavený.

Dňa 31.01.2024 úrad vykonal návštevu SLVS CDR Senec kde informácie poskytla sociálna pracovníčka zariadenia a psychológ uvedeného zariadenia ktorí uviedli, že u mal. A. je kontakt s matkou veľmi problematický, nakoľko ho matka nekontaktuje, zakázala mu kontakt s krstnou mamou H. B., čo sa značne prejavuje aj v správaní mal. A. v zariadení. V škole je snaživý, rád uznaný a pochválený, keď však pochvalu nedostane je naopak podráždený a nervózný. Od začiatku umiestnenia mal. A. sa

jeho správanie zlepšilo, matka si ho cez víkendy nebrala aj keď mohla. Psychológ sa v závere stretnutia úradu vyjadril, že je potrebná odborná pomoc zo strany SLVS CDR Senec, nakoľko je predpoklad, že po ukončení nariadeného výchovného opatrenia nebude možný návrat do domáceho prostredia matky a otec sa o mal. A. nezaujíma. Mal. A. v pohovore uviedol, že v zariadení sa má dobre, nik mu neublíži, berie pravidelne lieky, píše si s kamarátom J. a nechýba mu jedlo. Cez Vianoce bol 16 dní doma, no pri mame len 3 dni a zvyšné dni bol u babky, nakoľko mama nemala dosť jedla.

SLVS K. Senec opakovane úradu zaslalo prostredníctvom mailovej komunikácie oznámenie o plánovanom pobyte mal. Patrika v domácom prostredí, ktoré sa však nerealizovalo z dôvodov nedosiahnutia hodnotenia alebo zo strany rodiny.

Dňa 02.02.2024 sa na základe opakovaného predvolania dostavila na tunajší úrad matka mal. A., ktorá bola oboznámená s vykonávanými opatreniami úradu a to uloženého výchovného opatrenia mal. A. ako aj dohľadu nad mal. G. ako aj s úlohami stanovenými v pláne sociálnej práce, s ktorých ani jedna úloha nie je z jej strany naplnená.

Dňa 14.02.2024 sa konala prípadová konferencia na ktorej boli s matkou dohodnuté pravidla ohľadom kontaktovania sa s mal. A..

Úrad zapojil rodinu do výchovného skupinového programu TENENET, o.z., sprostredkovaného orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch, na predchádzanie prehlbovaniu krízovej situácie účelom, ktorého programu je najmä odborné pôsobenie zamerané na odstránenie alebo zmiernenie problémov v správaní maloletých detí alebo ich porúch správania, na rozvoj sociálnych zručností, na získanie potrebných spoločenských návykov, hygienických návykov a na zabezpečenie vhodného využitia voľného času maloletých detí, s čím rodičia súhlasili.

Dňa 21.03.2024 úrad vykonal návštevu SLVS CDR Senec, kde informácie poskytla sociálna pracovníčka zariadenia a psychológ, ktorý uviedol, že od času prípadovej konferencie konanej na ÚPSVaR Lučenec sa kontakt matky s mal. A. podstatne zlepšil. Správanie mal. A. je za obdobie posledného mesiaca relatívne dobré, povinnosti si plní dobre, avšak rád provokuje chlapcov. V škole je rád nápomocný, chce byť videný, správanie úzko súvisí s tým, či ho kontaktuje mama. Z dôvodu nadváhy má mal. A. nastavenú diétu, naďalej užíva pravidelne medikamenty a oproti minulosti je emočne stabilnejší. Kontaktuje sa s krstnou, aj s kamarátom Viktorom, v čom ich Viktorova mama podporuje. Postupne si A. vie nájsť v zariadení aj kamarátov. Následne pracovníci úradu vykonali návštevu všetkých priestorov zariadenia, kde počas výchovného pobytu maloleté deti trávia čas, bez zistených nedostatkov. V závere stretnutia bol úradom osamote vykonaný výchovný pohovor s mal. A., ktorý uviedol, že sa má dobre, chýba mu mama a aj krstná mama. L. mu volá pravidelne podľa dohody. Rovnako je v kontakte aj s kamarátom Viktorom. Mal. A. v rozhovore uviedol, že keď na prázdniny nejde domov je nervózny. Na základe odporúčania SLVS CDR Senec pokračovať v prevýchovnom procese úrad podal predmetný návrh, nakoľko dňa 26.04.2024 uplynie lehota uloženého výchovného opatrenia nariadeného Okresným súdom Lučenec pod sp. zn. 5P/202/2023 zo dňa 20.10.2023, právoplatného dňa 27.10.2023. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil nasledovné listinne dôkazné prostriedky: správa zo SLVS CDR Senec, zo dňa 04.03.2024.

3. Zo správy SLVS CDR Senec, zo dňa 04.03.2024 má súd za preukázané, že nariadené výchovné opatrenie mal. A. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci plní účel. Mal. A. prosperuje v oblasti správania a prípravy do školy. Z predmetnej správy jednoznačne vyplýva, že SLVS CDR Senec vzhľadom na krátkosť pobytu mal. A. odporúča v nariadenom výchovnom opatrení pokračovať.

4. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. b) ZoR, aby bolo aj naďalej v starostlivosti SLVS CDR Senec v súlade s § 367 ods. 2 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), napriek tomu, že dieťaťu uplynie lehota šiestich mesiacov, na ktorú mu bolo výchovné opatrenie uložené.

5. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bol maloleté dieťa ponechané v dočasnej starostlivosti právnickej osoby SLVS CDR Senec podľa § 367 ods. 2 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej

len „CSP“) pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP. Súd preskúmal návrh a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným spôsobom opísal skutkový stav.

6. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

7. Z návrhu navrhovateľa o nariadenie neodkladného opatrenia a po oboznámení sa so súčasnou situáciou súd má za to, že uplynutím doby výchovného opatrenia by došlo k prerušeniu výchovného procesu a teda je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému dieťaťu, hoc est ponechať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória – Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec do ukončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.