

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201586
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201586.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého I. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., t. č. v ústavnej starostlivosti C. J. D. - B. H. C. I. S., D. XXX, XXX XX Q., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., t. č. na neznámom mieste, št. občianstvo SR a otca R.Í. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., J. P. Č.. XXX, št. občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e, maloletému I. Š., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Reedukačnom centre, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie do 31.08.2021.

II. Matka L. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa I. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

III. Otec R.S. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa I. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra Čerenčany.

IV. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej, o uloženie výchovného opatrenia.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.04.2021 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd nariadil maloletému ďalší pobyt v Reedukačnom centre, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k.: 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019 súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Dome sv. Jozefa Centrum pre deti a rodiny, Jašíkova 219, Turzovka.

Maloletý I. v školskom roku 2018/2019 navštevoval 7.ročník v ZŠ Turzovke. V období od 05.12.2018 do 06.05.2019 bol hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Maloletý je nastavený na medikamentóznou liečbu. Správanie maloletého v škole bolo nezlučiteľné so školským poriadkom. Zo strany školy má viacero výchovných opatrení. Po prepustení maloletého z liečebne sa jeho správanie

nezmenilo. Správanie maloletého v zariadení bolo neúnosné. Dňa 17.06.2019 utiekol z centra na neznáme miesto. Dňa 03.07.2019 bol zadržaný políciou v Banskej Bystrici. Jeho správanie sa neustále zhoršovalo, bolo ohrozujúce i k ostatným deťom. S maloletým neustále pracoval odborný tím zariadenia, psychológ a psychiater. Centrum vyčerpalo všetky metódy a techniky práce s maloletým, ktoré by viedli k náprave a ďalšej efektívnej práci s maloletým v zariadení. Z uvedeného dôvodu centrum požiadalo o pomoc tunajší úrad ohľadom umiestnenia maloletého v reedukačnom centre. Maloletý I. bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/192/2019-26 a následne rozsudku č. k. 5P/266/2019-74 zo dňa 23.07.2020 do Reedukačného centra Čerenčany. V Reedukačnom centre Čerenčany, sa nachádza od 27.8.2019. V danom zariadení sa podrobuje reedukácii.

Nakoľko rodičia maloletého nevedú poriadny život, matka nemá trvalé bývanie, návrat do rodiny na tento čas nie je možná. V zariadení ma toho času primerané správanie, patrí medzi deti s pozitívnym hodnotením, avšak na základe doterajšieho správania, odporúča samé zariadenie na tento čas pokračovať v reedukácii. Výchovné pôsobenie v zariadení, dennodenný režim a pomoc odborníkov je najlepšou formou pre zlepšenie života maloletého I.. V tomto školskom roku maloletý I. končí povinnú školskú dochádzku, následne by sa mala reedukácia realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa, kde má vytvorené miesto od septembra 2021. V záujme maloletého bol návrat do Centra pre deti a rodiny v Turzovke, avšak momentálne sa vedie trestné konanie proti I. na OO PZ Rimavská Sobota, ktoré nie je ukončené. Najmä z tohto dôvodu, návrat do Centra pre deti a rodiny v Turzovka nie je možný a je nutné pokračovať v reedukácii v danom zariadení. Výchovné opatrenie nariadené Okresným súdom Zvolen určené na dobu šesť mesiacov, maloletému I. končí 23.4.2021. Z uvedeného dôvodu podáva tunajší úrad návrh na neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

19. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

20. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

21. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: hodnotením maloletého z Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 17.02.2021, s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/11/2018, 5P/192/2019, 5P/266/2019.

22. Neodkladné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Civilného sporového poriadku uvedené, že súd môže rozhodnúť o neodkladnom opatrení aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie neodkladného opatrenia účastníkom konania na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania.

23. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné

osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

24. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je v zásade dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa.

Súd podľa obsahu posúdil návrh navrhovateľa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že v súčasnosti sa maloletý I. nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, najdlhšie do 23.04.2021 na základe rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/266/2019-74 zo dňa 23.07.2020, právoplatného dňa 23.10.2020 z dôvodu nevhodného správania sa maloletého v Centre pre deti a rodiny v Turzovke, o čom svedčia zaznamenané skutky maloletého tak ako sú uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 12.04.2021.

Z hodnotiacej správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 17.02.2021 vyplýva, že v záťažových situáciách koná impulzívne, má problém zvládať svoje emócie, je vznietivý. Reedukácia mala na maloletého priaznivý vplyv. Zariadenie eviduje pozitívne zmeny v jeho správaní a prežívaní. Naučil sa nové sociálne zručnosti, dokáže viesť asertívnu komunikáciu, dokáže byť sebakritický, zlepšilo sa chápanie dôsledkov jeho činov, autoregulácia jeho správania je na vyššej úrovni. V prípade záujmu jeho tety, u ktorej trávi prázdninové pobyty, odporúča zariadenie umiestnenie maloletého I. do rodinného prostredia, nakoľko má so svojou tetou vytvorenú silnú citovú väzbu a prejavuje o maloletého pravidelný a úprimný záujem. Existuje predpoklad, že pri správnom vedení a dodržiavaní pravidiel dokáže fungovať aj mimo režimového zariadenia.

Podľa názoru súdu je zotrvanie maloletého I. v tomto zariadení v jeho záujme, pretože zariadenie je práve zamerané na korigovanie a usmerňovanie správania maloletého smerujúce k vytvoreniu dobrých návykov, čo je v záujme maloletého, ako aj to, že je potrebné pokračovať v začatom vzdelávacom procese, aby si splnil povinnú školskú dochádzku, ktorá končí v školskom roku 2020/2021, preto súd nariadil toto výchovné opatrenie na tento čas.

25. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby ešte zotrval vo výchovnom prostredí, v ktorom sa aj teraz nachádza, aby nedošlo k ohrozeniu jeho ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď predtým nevedol usporiadaný život a nevedel ho dodržať ani za súčinnosti rodičov a úradu. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorého trvanie časovo obmedzil, s poukazom na skutočnosť vyplývajúcu z hodnotiacej správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 17.02.2021, keďže maloletý ukončí v ich zariadení základnú školskú dochádzku v šk.roku 2020/2021, nemôže v budúcom šk.roku naďalej zotrvať v Reedukačnom centre Čerenčany, a preto požiadali, aby bol podaný návrh na zmenu zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti odo dňa 01.09.2021.

26. Vzhľadom na to, že maloletý je umiestňovaný do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výrokom II. a III. rozhodol o povinnosti rodičov maloletého prispievať na neho výživným v minimálnom rozsahu podľa zákona na účet tohto zariadenia.

27. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

28. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania vo veci samej, a preto súd v súlade s § 336 ods. 1 CSP uložil navrhovateľovi povinnosť podať v určenej lehote návrh vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

30. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).