

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116214304
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3116214304.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. K. XXX, zomrl. dňa XX.XX.XXXX proti žalovanému B. H. M., s.r.o., IČO 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava o určenie neprijateľných zmluvných podmienok a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXCsp/XX/XXXX-XX- zo dňa XX.XX.XXXX.

III. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 09.08.2016 na Okresný súd Trenčín žalobu, ktorou sa domáha určenia, že Zmluva o spotrebiteľskom úvere revolvingového typu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.06.2015 uzavretá medzi žalobcom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom je bezúročná a bez poplatkov. Ďalej sa domáhal určenia, že Dohoda o zrážkach zo mzdy a iných príjmov zo dňa 19.06.2015, Dohoda o poskytovaní služieb č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX a M. rozhodcovská zmluva č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX uzavreté medzi žalobcom a žalovaným sú neplatné.

2. M. lustráciou v registri obyvateľstva zistil, že žalobca zomrel dňa XX.XX.XXXX. Z uznesenia T. súdu G. zo dňa XX.XX.XXXX č. k. XXD/X/XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že súd v zmysle ustanovenia § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej "CMP") konanie v dedičskej veci zastavil, pretože poručiteľ nezanechal žiadny majetok.

3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Nakoľko bolo v konaní preukázané, že žalobca zomrel ako nemajetný, súd nemá v konaní s kým pokračovať (žalobca nemá právneho nástupcu), preto konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

10. Podľa ustanovenia § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Tunajší súd uznesením zo dňa 07.09.2016, č.k. 11Csp/29/2016-35- naradil po začatí konania neodkladné opatrenie. S poukazom na skutočnosť, že konanie vo veci samej bolo výrokom I. tohto uznesenia zastavené, súd aplikoval ustanovenie § 355 ods. 1 CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania, súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín cestou Okresného súdu Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).