

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010359
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného K. D., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
K. D. Y. F. A. Á. Š. narodený dňa XX.XX.XXXX H. G.,
trvale bytom G., Q. XXXX/XX

sa uznáva za vinného, že:

v auguste 2019 za účelom dodania vozidla zn. Citroen DS20 vylákal od poškodeného D. N., U.. XX.XX.XXXX, F. R. K., L. Č.. XXX sumu vo výške 4.000,- eur tým spôsobom, že na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> predával historické vozidlo zn. Citroen DS20 za sumu 8.000,- eur, ktorým však nedisponoval a o ktorého kúpu mal záujem poškodený, pričom na základe telefonického rozhovoru mu poškodený zaslal dňa 08.08.2019 sumu 4.000,-eur prostredníctvom poštovej poukážky z pošty v K. na účet B. Č.. E. XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX na meno G. Š., trvale bytom D. X, G., ktoré údaje mu uviedol obvinený K. D.Á. s tým, že vozidlo mu mal dodať do troch dní, avšak do dnešného dňa mu vozidlo nedodal a toto nemal vôbec v úmysle zabezpečiť, peniaze mu nevrátil, ale tieto minul pre svoju potrebu, čím svojím konaním pod zámienkou predaja osobného motorového vozidla vylákal od poškodeného D. N. peňažnú zálohu a spôsobil mu škodu vo výške 4.000,- eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu, tým s p á c h a l:

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, pri nezistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a zistiť príťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/111/2019 z 15.01. 2020, právoplatným 24.01.2020, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu vo výške 4.000,-eur spôsobenú poškodenému D. N., U. N. XX.XX.XXXX H. T., F. R. K., L. XXX.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona povinnosť nahradiť poškodenému D. N., U. N. XX.XX.XXXX H. T., F. R. K., L. XXX škodu vo výške 4.000,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.