

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Csp/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120288021
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120288021.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc sudcom Mgr. Stanislavou Salajovou v právnej veci žalobcu: ČSOB Poist'ovňa, a. s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, v konaní práv. zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921 proti žalovanému: L. F., D.. XX. XX. XXXX, N. A. XXX, XXX XX A., o zaplatenie 265,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 265,44 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 265,44 Eur od 05. 07. 2018 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 19. 05. 2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia 265,44 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 05. 07. 2018 do zaplatenia titulom úhrady poistného na základe poistnej zmluvy č. 1360022138. V žalobe uviedol, že dňa 23. 08. 2017 uzatvorili žalobca a žalovaný poistnú zmluvu VARIO životné poistenie na poistnú dobu od 24. 08. 2017 do 24. 08. 2045. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli všeobecné poistné podmienky pre životné poistenie - všeobecná časť. V zmysle dojednaní bol žalovaný povinný platiť žalobcovi bežné poistné za mesačné poistné obdobie vo výške 49,87 Eur, splatné v zmysle článku 5 bod 2 VPP vždy k 1. dňu poistného obdobia. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu v dôsledku čoho ho žalobca vyzval na zaplatenie dlžného poistného do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy s poučením právnych následkov spojených s nezaplatením dlžného poistného. Žalovaný dlžné poistné neuhradil ani na základe výzvy a neuhradil ani poistné za nasledujúce poistné obdobie, v dôsledku čoho došlo v zmysle § 801 ods. 2 O.Z. a článku 7 bod 2 VPP k zániku poistného vzťahu ku dňu 04. 07. 2018. Žalobcom uplatnený nárok na neuhradené poistné do zániku poistného zodpovedá poistnému za päť mesačných poistných období a poistnému za ďalšie začaté obdobie.

2. Súd vydal vo veci dňa 24. 06. 2020 platobný rozkaz č. k. 11Csp/28/2020 - 44, ktorý bol zrušený uznesením súdu č. k. 11Csp/28/2020 - 60 zo dňa 24. 11. 2020 z dôvodu, že sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.

3. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

4. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

5. Podľa čl. 5 bod. 2 všeobecných poistných podmienok pre životné poistenie - všeobecná časť (ďalej len „VPP-ŽP“) bežné poistné je splatné prvým dňom poistného obdobia a jedno rázové poistné dňom začiatku poistenia, ak nie je dohodnuté inak.

6. Podľa čl. 7 bod 2 VPP-ŽP, ak nie je poistné za ďalšie poistné obdobie zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, a ak nebolo zaplatené pred doručením tejto výzvy, poistenie zanikne uplynutím tejto lehoty. To isté platí, ak bola zaplatená iba časť poistného.

7. Súd vykonal vo veci dokazovanie poistnou zmluvou č. 1360022138 zo dňa 23. 08. 2017, potvrdením o poistných podmienkach, všeobecnými poistnými podmienkami pre životné poistenie - všeobecná časť, výzvou k zaplateniu dlžného poistného, zánikom poistenia z dôvodu neplatenia poistného a doručenkou zo dňa 14. 05. 2018.

8. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dňa 23. 08. 2017 uzatvorili žalobca a žalovaný poistnú zmluvu č. 1360022138 podľa § 788 Občianskeho zákonníka, na základe ktorej sa žalobca ako poisťovateľ zaviazal poskytnúť žalovanému ako poistníkovi a zároveň poistenému životné poistenie pre prípad smrti a dožitia, teda v dojednanom rozsahu plnení, ak nastane náhodná udalosť so začiatkom poistenia od 24. 08. 2017 do 24. 08. 2045. Žalovaný sa zaviazal platiť poistné mesačne vo výške 49,87 Eur splatné v zmysle čl. 5 bod 2 VPP vždy k 1. dňu poistného obdobia.

9. Z výzvy k zaplateniu dlžného poistného zo dňa 09. 05. 2018 mal súd preukázané, že žalobca vyzval žalovaného na úhradu platieb poistného k poistnej zmluve - nedoplatku poistného vo výške 199,48 Eur.

10. Z listu zo dňa 13. 07. 2018 - zánik poistenia z dôvodu neplatenia poistného mal súd preukázané, že žalobca oznámil žalovanému zánik poistnej zmluvy, ktorá zanikla ku dňu 04. 07. 2018 z dôvodu neplatenia poistného v súlade s § 801 Občianskeho zákonníka. Zároveň žalobca upozornil žalovaného, že má ako poisťovateľ právo na poistné za dobu do zániku poistného a to v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

11. V zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie, teda právny vzťah medzi žalobcom a žalovaným, zaniklo uplynutím jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy žalobcu - poisťovateľa žalovanému na zaplatenie dlžného poistného, a to dňa 04. 07. 2018. Z doručanky s dňom uloženia zásielky 14. 05. 2018 vyplýva, že zásielka s výzvou na zaplatenie dlžného poistného formou doporučenej zásielky s doručenkou sa vrátila adresátovi - žalobcovi dňa 04. 06. 2018. Výzva bola doručovaná na korešpondenčnú adresu uvedenú v poistnej zmluve. Lehota stanovená v § 801 ods. 2 OZ uplynula do jedného mesiaca a to dňa 04. 07. 2018. Z doručovanej výzvy žalobcu vyplýva upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. Keďže žalobca ako poisťovateľ má právo na poistné do konca poistného obdobia, to zn. do 04. 07. 2018 a to v zmysle § 803 ods. 1 OZ, súd jeho žalobe, ktorou sa domáhal od žalovaného zaplatenia poistného za poistné obdobie päť mesiacov a poistné za ďalšie začaté obdobie, v celom rozsahu vyhovel.

12. Žalovaný, ktorý neuhradil svoj dlh v lehote splatnosti sa dostal do omeškania a žalobcovi tak vzniklo právo aj na úrok z omeškania, a to v zmysle § 517 ods. 2 OZ. Žalobcom uplatnený úrok z omeškania 5 % ročne zodpovedá výške stanovenej nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, pričom žalobca si ho uplatnil odo dňa nasledujúceho po zániku poistného, t. j. od 05. 07. 2018.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP a to podľa pomeru úspechu s tým, že v konaní bol v celom rozsahu úspešný žalobca, preto má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením vyššieho súdneho úradníka po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.