

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200854
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200854.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L., dieťa E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., X.. H. XX, a H. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., H. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by mu bol maloletý zverený do jeho osobnej starostlivosti v celom rozsahu **z a m i e t a** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.04.2021 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého E. do jeho osobnej starostlivosti, matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. E. sumou 20 Eur mesačne a ktorým by upravil styk mal. s matkou tak, že táto je oprávnená stretávať sa s mal. každý párny týždeň v mesiaci vždy v nedeľu výhradne za prítomnosti otca vo vopred dohodnutom čase. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že s matkou maloletého nežijú v spoločnej domácnosti od mája 2020. Matka mal. od tejto doby žije s jeho synom a ďalšími jeho tromi súrodencami pri jej rodičoch v L., v dvojizbovom byte.

V návrhu ďalej uviedol, že už dlhodobo sa dožaduje kontaktu a stretávaniu s mal. synom avšak matka mu v stretávaní neustále bráni. O maloletom nemal dlho žiadne informácie, aj napriek tomu, že sa ju snažil každý deň kontaktovať. O maloletého syna má neustále strach a obavy, keďže matka sa s jeho synom po nociach túla po rôznych „pofidérnych“ návštevách a bytoch, kde prespávajú, pričom ona pravidelne na takýchto stretnutiach požíva alkoholické nápoje. Uviedol, že mnoho krát sa stalo, že ju osobne v neskorých večerných hodinách, ale aj počas dňa zastihol pod vplyvom alkoholu v uliciach.

Ďalej uviedol, že strach a obavy o mal. má aj z dôvodu, že matka má vyhotovené viaceré negatívne psychologické posudky na jej osobu. Dlhodobu má pocit že jej správanie nevyplýva dobre na psychiku mal. a na jeho zdravý vývin. Matka mal. je pri každom kontakte agresívna, konfliktná, vulgárna. Neustále ho uráža aj jeho rodinu. Vyhráža sa mu, že ho zbaví otcovstva, že malého premenuje. Trvá na tom, že pokiaľ s ňou nebude vo vzťahu a spoločnej domácnosti, tak sa s mal. nebude stretávať ani ho nijak inak vídať. Najväčšie obavy a strach má z toho, že mu matka viac krát povedala, že s deťmi odchádza do zahraničia a že svojho syna už nikdy viac neuvidí. Uviedol, že posledný týždeň matka začala tvrdiť, že s deťmi skutočne definitívne odchádza, pričom to povedala aj jeho matke do telefónu. Poukázal na to, že dňa 13.04.2021 matku kontaktovala sociálna pracovníčka, ktorá je kolíznou opatrovníčkou mal. E.. Matka jej oznámila, že sa s deťmi nachádza v zahraničí a že adresu ich aktuálneho pobytu jej neuvedie. Uviedol, že v uvedený deň aj jeho domácnosť navštívila kolízná opatrovníčka, ktorá má na starosti jeho mal. syna s cieľom preskúmať aké podmienky je schopný poskytnúť synovi.

V návrhu poukázal na to, že dňa 19.03.2021 mu bola poštou doručená informácia o zhodnotení situácie dieťaťa a určení MOD. Z listu vyplynulo, že jeho mal. syn žije v nevyhovujúcich podmienkach, že je v

strednej miere ohrozenia, že mu nie sú zabezpečené vhodné podmienky na jeho vývoj, nemá vytvorený dostatočný priestor, stabilný domov.

Uviedol, že svojho syna nadovšetko miluje. S maloletým synom mal vždy dobrý vzťah a tento vzťah otca a syna chce udržiavať, zveľaďovať a budovať aj naďalej. Je pripravený poskytnúť synovi stabilný domov s podmienkami vyhovujúcimi jeho požiadavkám. Je odhodlaný sa o mal. postarať sám a vytvoriť mu priestor pre jeho zdravý rozvoj. Je toho názoru, že matka mal. nie je schopná zabezpečiť stabilný domov a taktiež zlepšiť a zabezpečiť vhodné podmienky pre jeho zdravý rast a vývoj či už fyzický alebo psychický.

2. K návrhu pripojil Informáciu o zhodnotení situácie dieťaťa a určení MOD zo dňa 19.03.2021, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L.. Z uvedenej správy vyplynulo, že u mal. E. bola stanovená stredná miera ohrozenia, nakoľko vo všetkých posudzovaných oblastiach (sociálno-ekonomické podmienky, vývinové potreby detí, vzťahy a komunikácia, starostlivosť rodičov o deti) bolo zistené ohrozenie. Mal. dieťa nemá zabezpečené stále bývanie, matka sa maloletými deťmi sa často sťahuje. T. č. rodina žije pri starých rodičoch zo strany matky v 2 izbovom byte, čo je len dočasným riešením. Maloleté dieťa nemá vytvorený dostatočný priestor pre odpočinok. Bol vypracovaný plán sociálne práce s deťmi a ich rodičmi s cieľom vytvoriť bezpečné prostredie pre mal. deti.

3. Súd požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v L. (ďalej len „úrad“) o vykonanie sociálneho zisťovania v rodine maloletého. Zo správy vyplynulo, že maloletý E. Y. je t. č. v celodennej starostlivosti matky, nenavštevuje žiadne predškolské zaradenia. Zdravotnú starostlivosť maloletému E. zabezpečuje MUDr. Viera Mlyнарčíková v L.. Mal. E. prekonal len bežné detské ochorenia, nenavštevuje žiadne odborné ambulancie.

Dňa 14.12.2020 úrad prijal podnet z Mesta L., Mestskej polície L., v ktorom bolo uvedené, že dňa 07.12.2020 Mestská polícia prijala telefonický oznam, že maloleté deti K., H., Y., R. K. a mal. Y. E. sú v byte na adrese H. XX,.. bez dozoru dospeléj osoby, maloleté deti po sebe pokrjújú a správajú sa hlučne. Oznamovateľ uviedol, že situácia sa v byte pravidelne opakuje, matka maloleté deti uloží k večernému spánku a následne opustí domácnosť na niekoľko hodín. Matka sa má do domácnosti vracat' v neskorých nočných hodinách pod vplyvom alkoholických nápojov. Dňa 16.12.2020 bolo vykonané sociálne zisťovanie u susedov v bytovom dome. Susedia uviedli, že maloleté deti ostávajú samé bez dozoru dospeléj osoby a matka často užíva alkoholické nápoje. Majitelia bytov, v bytom dome, podali na rodinu niekoľkokrát sťažnosti. Majiteľ bytu, ktorý mala rodina v podnájme, matku s maloletými deťmi vysťahoval z bytu z dôvodu, že matka dlžila na nájomnom. Od tohto času žila matka s maloletými deťmi v domácnosti starých rodičov, J. a A. B. na adrese H. XX., L..

Úrad od zaslaného oznámenia z Mestskej polície s rodinou nepretržite pracuje na základe vypracovaného plánu sociálnej práce s deťmi a ich rodičmi a v rodine sú prijímané opatrenia SPOD a SK zamerané na obmedzenie a odstránenie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí. Bola zhodnotená situácia maloletých detí a rodiny a na maloletého E. Y. bola dňa 15.01.2021 stanovená stredná miera ohrozenia, nakoľko matka maloletému dieťaťu nedokáže zabezpečiť stabilné bývanie. Rodina s maloletými deťmi sa často sťahuje, mal. deti nemajú vytvorené bezpečné prostredie, bývanie v domácnosti jej rodičov je dočasné.

Zo správy ďalej vyplynulo, že otec maloletého bol dňa 13.01.2021 telefonicky kontaktovaný a bol informovaný o vykonávaných opatreniach v rodine maloletého dieťaťa. Otec maloletého bol oboznámený s prijatým podnetom a so situáciou v rodine maloletého E.. Otec maloletého počas rozhovoru neuvádzal závažne nedostatky v starostlivosti matky o maloleté dieťa. Otec mal. uviedol, že s matkou mal. je v telefonickom kontakte. V osobnom kontakte nebol s matkou ani s maloletým približne 10 mesiacov. Ďalej uviedol, že nemá vedomosť o tom, že by matka maloletého užívala neprimerané množstvo alkoholických nápojov, vie že si zájde s kamarátmi do mesta a vypije si „normálne“. V tom čase keď je matka vonku s kamarátmi mal. deti sú pri starých rodičoch z matkinej strany. Otec sa vyjadril, že nemá vedomosť o tom, že by maloleté deti ostávali bez dozoru dospelého vo večerných hodinách. Otec maloletého sa vyjadril, že si nemyslí, že sa matka nevie postarať o maloleté deti. Stará sa o mal. deti sama najlepšie ako vie. Otec maloletého počas sociálneho zisťovania uviedol, že sa s maloletým E. nestretáva. Matka maloletého mu nedovolí sa s maloletým stretávať, ani mu o maloletom neposkytuje žiadne informácie. Otec mal. uviedol, že na výživu maloletého už neprispieva. Matka mal. odmieta od neho čokoľvek priať. Maloletému pravidelne kupoval umelé mlieko a jednorazové plienky a matka mal. opakovane celý nákup buď vyhodila alebo rozhádzala po parkovisku.

4. Zo správy úradu ďalej vyplynulo, že dňa 07.04.2021 telefonicky kontaktovala úrad stará matka p. A. B. a uviedla, že si nepraje, aby matka aj s maloletými deťmi bývala naďalej v jej domácnosti. Maloleté deti sú nevychované a nerešpektujú ju. Matka sa podľa vyjadrenia starej matky o maloleté deti nedokáže postarať. Matka odíde večer o 8 hodine na nákup do Kauflandu a vráti sa až na druhý deň ráno o 9. Matka takto už viackrát nechala deti v noci samé. Podľa vyjadrenia starej matky sa o maloletého E. stará H., keď matka nie je v domácnosti. Maloletý E. potom celú noc plače a hľadá matku. Matka nechala maloleté deti samé aj počas Veľkonočných sviatkov.

Dňa 08.04.2021 úrad kontaktoval Mestský úrad L., vo veci pridelenie sociálneho bytu rodine. Úradu bolo uvedené že byt, ktorý má rodina prisľúbení od primátora mesta ešte stále nie je pripravený. Do úvahy pri pridelení bytu rodinám sa berie aj povest' rodiny. Povest' matky nie je veľmi dobrá. Mesto má vedomosť o tom, že matka mal. detí užíva návykové látky a alkoholické nápoje. Správanie matky je konfliktné a nevhodné. Nájomníci bytového domu, v ktorom sa nachádza sociálny byt sa vyjadrili, že ak sa do sociálneho bytu nasťahuje p. B., tak spíšu petíciu. Nájomníci bytového domu na matku nemajú dobrý názor a sú proti tomu, aby matka s deťmi dostala sociálny byt.

Matka sa počas tel. rozhovoru zo dňa 08.04.2021 vyjadrila, že maloletý E. k otcovi p. E. Y. nemá vytvorená žiadne citové väzby. Otec sa o maloletého dlhodobo nezaujíma a na výživu maloletého neprispieva. Matka spolu s maloletými deťmi plánuje odchod za prácou zo Slovenska. Matka odmietla úradu uviesť adresu, na ktorej bude s maloletými deťmi žiť. Matka mal. dieťaťa prisľúbila, že Okresnému súdu Brezno nahlási aktuálnu adresu alebo tel. kontakt.

Matka dňa 12.04.2021 telefonicky kontaktovala tunajší úrad a uviedla, že dňa 13.04.2021 spolu s maloletým E. cestuje do zahraničia za prácou. Matka odmietla úradu oznámiť adresu, na ktorej budú s maloletým dieťaťom žiť.

Dňa 15.04.2021 bolo vykonané sociálne zisťovanie na adrese H. XX., L.. Na uvedenej adrese sa v čase sociálneho zisťovania nikto nenachádzal. Následne bola telefonicky kontaktovaná matka mal. dieťaťa. Matka tel. hovor nedvíhala a úrad spätne nekontaktovala. Ten istý deň bola telefonicky kontaktovaná stará matka maloletých detí, pani A. B., ktorá uviedla, že matka s maloletým E. odcestovala do zahraničia, adresu pobytu matky s maloletým dieťaťom nevedela uviesť.

Dňa 15.04.2021 bola úradu doručená správa z Mestského úradu L., z Odboru starostlivosti o obyvateľa, v ktorej sa uvádza, že matka p. H. B. s maloletým E. Y. zdržiava v Českej republike na neznámom mieste. Vzhľadom na to, že matka sa s maloletým dieťaťom zdržiava na neznámom mieste nebolo možné prešetriť aktuálne sociálne a bytové pomery matky.

5. Úrad vykonal dňa 13.04.2021 sociálne zisťovanie v domácnosti otca p. E. Y., nar. XX.XX.XXXX. maloletého E. Y., nar. XX.XX.XXXX na adrese X. H. XX., L.. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzal otec maloletého a stará matka maloletého, p. V. Y., nar. XX.XX.XXXX.

Otec žije v trojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve starej matky maloletého pani V. Y., nar. XX.XX.XXXX. V domácnosti žije otec a stará matka maloletého. Domácnosť je zariadená moderným funkčným nábytkom a elektrospotrebičmi. Otec maloletého má k dispozícii vlastnú izbu, ktorá je zariadená posteľou a nábytkom s osobnými vecami otca. Hygiena domácnosti je na veľmi dobrej úrovni. Otec maloletého pracuje vo firme IPS Group v meste L. na dohodu. Príjem otca je cca 20-40 eur mesačne. Otec pracuje aj príležitostne, brigádne. Starej matke prispieva na domácnosť podľa zárobku cca 30 eur mesačne. Otcovi mal. finančne vypomáha stará matka, ktorá pracuje ako kuchárka na Základnej škole s materskou školou, H. L.. Výdavky na domácnosť platí stará matka.

Matka sa podľa vyjadrenia otca nedokáže postarať o maloletého a hlavne teraz nie, keď nemá kde s maloletými deťmi bývať. Otec matke mal. detí ponúkol aj pomoc, že keby nemala kde s maloletými deťmi bývať, môže bývať v jeho domácnosti aj s mal. deti do času, kým by vyriešila ich bytovú situáciu.

Matka mal. detí otca telefonicky alebo osobne kontaktuje raz za čas. Ich komunikácia je väčšinou konfliktná. Matka sa mu vyhráža, že maloletého E. môže vidieť len vtedy, keď sa k matke mal. detí vráti a budú spolu žiť v spoločnej domácnosti. Matka nesúhlasí, aby bol otec s maloletým v kontakte. Otec na výživu maloletého prispieval a pre maloletého aj nakupoval veci. Matka mu však tieto veci vždy vrátila alebo ich rozhádzala po parkovisku. Z tohto dôvodu prestal otec prispievať na výživu maloletého.

Otec sa vyjadril, že s maloletým má vytvorený citový vzťah, o maloletého sa zaujíma. Maloletý bol v domácnosti otca naposledy v mesiacu január. Mal. bol pri ňom spokojný a určite sa ho nebojí.

Dňa 15.04.2021 úrad kontaktoval otca maloletého, ktorý sa vyjadril, že bol v telefonickom kontakte s matkou maloletého. Matka mu uviedla, že t. č. sa s maloletým E. zdržiava v Nemecku, presnú adresu pobytu matky otec nevedel, uviesť.

6. Zo správy vyplynulo, že v starostlivosti matky boli zistené nedostatky. Matka sa dokáže o dieťa postarať, avšak závažný problém je bytová otázka. Matka t. č. nemá zabezpečené stabilné bývanie. Komunikácia s matkou je zložitá, často krát konfliktná. Matka odmieta komunikovať a spolupracovať s tunajším úradom. Vzniknutú situáciu v rodine zľahčuje, vinu pripisuje otcom mal. detí a susedom, ktorí na rodinu opakovane privolávali policajné hliadky.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam sa zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca javí v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko matkin prístup k starostlivosti o dieťaťa je nezodpovedný. Matka je nestabilná, sústavne mení miesto pobytu s maloletým dieťaťom, jej správanie je nezodpovedné a maloleté dieťa nemá napĺňané matkou základné potreby stability, bezpečia a istoty. Starostlivosť o maloleté dieťa bude otec zabezpečovať za pomoci starej matky maloletého p. V. Y..

7. Konajúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s opatrovníckym spisom maloletého, správou so sociálneho zisťovania a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Maloletý je dieťaťom rodičov E. Y., nar. XX.XX.XXXX. a H. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti.

9. Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. na návrh matky. Konanie sa vedie pod sp. zn. 8P/14/2021.

10. Pod sp. zn. 8P/26/2021 sa na tunajšom súde vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. na návrh otca. Návrh bol podaný dňa 07.04.2021.

11. Dňa 14.04.2021 bol na tunajší súd podaný ďalší návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Návrh bol zapísaný pod sp. zn. 8P/29/2021.

12. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

19. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Súd z návrhu otca maloletého, po oboznámení sa s opatrovníckym spisom maloletého, a skutočnosťami vyplývajúcimi zo správy zo sociálneho zisťovania nezistil dôvody na bezodkladnú úpravu pomerov účastníkov konania; starostlivosť o maloletého nevyžaduje naliehavo upraviť pomery. Nariadenie neodkladného opatrenia nevyžaduje ani verejný záujem. Teda dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia nie je daný.

22. Súd zo spisového materiálu zistil, že rodičia maloletého t. č. nežijú spolu a teda ani spoločne nezabezpečujú starostlivosť o maloletého. Zo sociálneho zisťovania mal súd preukázané, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v celodennej starostlivosti matky a ako uviedol úrad matka sa dokáže o maloletého postarať. Problémom na strane matky je jej nevyriešená bytová otázka. Na základe zistených ekonomických a majetkových pomerov na strane otca maloletého, však súd musí konštatovať, že ani otec nemá pre maloletého vytvorené t. č. vhodné podmienky na jeho riadnu starostlivosť. Otec maloletého žije v trojizbovom byte spolu so svojou matkou. Byt nie je v osobnom vlastníctve otca maloletého. Otec tu obýva jednu izbu, ktorá t. č. nie je zariadená pre potreby maloletého. Otec maloletého pracuje príležitostne na dohodu. Jeho mesačný príjem je 20-40 Eur. Finančne mu vypomáha jeho matka, ktorá aj uhrádza všetky výdavky na domácnosť. Skutočnosť, že matka nemá t. č. vyriešenú svoju bytovú otázku, preto nemôže byť sama osebe dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže, ako bolo zistené, ani na strane otca nie sú vytvorené nadštandardné bytové podmienky.

Ďalej súd považuje zo sociálneho zisťovania za preukázané, že otec nikdy predtým neuvádzal závažné nedostatky v starostlivosti matky o mal. E.. O jeho starostlivosť sa výraznejšie nezaujímal o čom svedčí skutočnosť, že nebol v osobnom kontakte s matkou a maloletým približne 10 mesiacov. Voči životnému štýlu matky (stretávanie sa s priateľmi, požívanie alkoholických nápojov) nikdy nenamietal, tento v podstate celé obdobie toleroval a považoval ho za normálny. Ďalej súd musí konštatovať, že medzi otcom maloletého a maloletým nie sú t. č. vytvorené žiadne citové väzby. Maloletý bol v domácnosti otca naposledy v mesiaci január. Odvtedy s maloletým nebol v pravidelnom kontakte, teda je tu pochybnosť či by bol schopný zabezpečiť náležitú starostlivosť o maloletého a primerane zabezpečiť jeho potreby, a to aj z hľadiska na vek maloletého.

23. Ohľadom maloletého sa na tunajšom súde vedú ďalšie tri konania, ktorých predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, kde sa vykoná rozsiahlejšie dokazovanie a kde sa bude rozhodovať, ktorý z rodičov bude mať vytvorené vhodnejšie podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Takéto dokazovanie nie je možné vykonať v konaní a rozhodovaní o neodkladnom opatrení, kde je lehota na rozhodnutie 7 dní.

24. Keďže súd nezistil dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, súd návrh otca s poukazom na § 328 ods. 1 CSP zamietol.

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).