

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5Csp/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119403624
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Stanislava Obtulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:6119403624.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: Inkasáreň s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35777974, zast. Mgr. Zuzana Bírová, advokátka so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 30849837 proti žalovanému: L. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX N. XXX v spore o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, o oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5Csp/34/2020-27 zo dňa 28.1.2021 tak, že má byť správne uvedené číslo konania „5Csp/34/2020-67“.

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5Csp/34/2020-27 zo dňa 28.1.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď pri označení čísla konania bolo nesprávne uvedené číslo listu.
2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.
4. Súd mal preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5Csp/34/2020-27 zo dňa 28.1.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď pri označení čísla konania bolo nesprávne uvedené číslo listu, preto s poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).