

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 11P/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201756  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201756.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v konaní navrhovateľa: A., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., proti druhému manželovi: K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., za účasti maloletých detí: H., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### o z h o d o l :

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ A. doručil tunajšiemu súdu dňa 14.04.2021 návrh o rozvod manželstva.
2. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 7P/3/2021 vedie konanie o rozvod manželstva K. a A. a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, ktorý návrh podala matka. Vo veci doteraz nebolo rozhodnuté, je vytýčený termín pojednávania na deň 19.05.2021 o 14.00 hod.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.
8. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj to, keď je v tej istej veci vedené iné konanie - prekážka skôr začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP. Prekážka litispendencie je v konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania a

rovnaký predmet konania. Okamihom začatia konania, teda dňom doručenia návrhu súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.

9. Navrhovateľ žiada o rozvod manželstva s Ingrid Oláhovou a úpravu práv a povinností k maloletým deťom. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/3/2021 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 11P/20/2021. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania. Vzhľadom na to, že v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 11P/20/2021) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.