

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/22/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010142  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820010142.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.04.2021 vo Vranove nad Topľou, takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaní:

1/ G.. L. T., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T. U. F., D. Š. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, žiak Základnej školy T. U. F.Ľ.,

2/ G.. N. Č., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T.O. U. F., D. Š. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný

s ú v i n n í , ž e

dňa 15.09.2019 v čase okolo 12.00 hod. v Hanušovciach nad Topľou, okr. Vranov nad Topľou po vzájomnej dohode spoločne, na ulici E. Č.. XXX preskočili oplotenie objektu s prevádzkou D. Q. a následne po rozbití kladivom sklenenej výplne a následnom vypáčení drevenou palicou služobného vchodu do záložne obžalovaný ml. N. Č. vošiel do záložne, odkiaľ odcudzil z vitríny mobilné telefóny zn. HUAWEI P Smart s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a zn. PRESTIGIO Wize Q3 s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktoré následne podal obžalovanému ml. L. T., čím odcudzením spôsobili poškodenému D. Q. K..E., D. XX, L. škodu vo výške 110,00 Eur a poškodením škodu 50,00 Eur, pričom obžalovaný G.. N.H. Č. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 13T/64/2019 zo dňa 02.07.2019, právoplatným dňa 02.07.2019 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 01.08.2019 a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov,

t e d a

obžalovaný ml. L. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. N. Č.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný ml. L. T.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

obžalovaný ml. N. Č.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

ml. L. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 111 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe dvoch poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

ml. N. Č.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovaným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému: D. Q. K..E.. E. E.N. D. XX, XXX XX L. - G. Č. Q.D., B.: XX XXX XXX škodu v sume 50 (päťdesiat) Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.