

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3T/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010097  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010097.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému W. N., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19. apríla 2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

W. N., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, W. W. X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí M. N., nar. XX.XX.XXXX, L. N., nar. XX.XX.XXXX a O. N.Š., nar. XX.XX.XXXX, v mieste trvalého bydliska oprávnených detí v Bratislave, ul. V..V. XX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ust. § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 13P 34/2014 zo dňa 08.07.2014 právoplatným dňa 04.08.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna M. sumou 100,-€ mesačne, L. sumou 100,-€ a O. sumou 100,-€, vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky oprávnených detí G. N., od mesiaca september 2020 doposiaľ, s výnimkou mesiacov september 2020, október 2020, november 2020, január 2021, február 2021 a marec 2021, kedy v každom mesiaci prispel sumou po 120,-€, čím mu vznikol voči matke oprávnených detí G. N. dlh na výživnom vo výške 1680,-€, pričom v rozhodnom období si príjem obstarával nezisteným spôsobom, v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, neprejavil záujem nájsť si trvalé zamestnanie,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.