

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200795
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821200795.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v konaní starostlivosti súdu o maloleté deti P.: Y., O.. XX.XX.XXXX a F., O.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznou opatrovníčkou JUDr. K. W., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, deti rodičov: matka - C. P.D., O.. XX.XX.XXXX, zomrelá dňa XX.XX.XXXX, otec - C. P., O.. XX.XX.XXXX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX, na návrh navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, za účasti K. I., O.. XX.XX.XXXX, V. XXX XX Y., B. XXX/XX, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, podaním doručeným súdu dňa 26.03.2021, žiadal, aby súd nariadil maloletým deťom výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny Dominika n.o. Rožňava. Svoj návrh odôvodnil tým, že K. I. bola ustanovená ako poručníčka mal. detí, a to rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/215/2013 zo dňa 15.04.2014. Starostlivosť o deti nezvláda, nerešpektujú ju, spôsobujú konflikty a majú nepravidelnú školskú dochádzku.

2. Navrhovateľ, podaním zo dňa 09.04.2021, oznámil, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a navrhol konanie vo veci zastaviť. Dôvodom späťvzatia návrhu je skutočnosť, že poručníčka detí K. I. prehodnotila svoj postoj k umiestneniu maloletých detí v centre pre deti a rodiny a spoločne s deťmi je ochotná spolupracovať pri vykonávaní opatrení SPODaSK s Centrom pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody ambulantnou a terénnou formou. Navrhovateľ na základe uvedeného vydá odporúčanie na vykonanie opatrení na uľahčenie riešenia výchovných problémov alebo rodinných problémov Centru pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

3. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Súd na základe vyššie uvedenej skutočnosti konanie vo veci zastavil.

5. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).