

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323201489
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323201489.3

Uznesenie

16C/27/2023

Okresný súd Levice, v spore žalobcu: Mesto Levice, so sídlom Nám. Hrdinov 1, 934 32 Levice, IČO: 00 307 203, zastúpeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX E. ako splnomocneným zástupcom, proti žalovaným: 1/ F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. G. XXXX/XX, XXX XX E., 2/ H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

16C/27/2023

Súd konanie zastavuje.

Žalovaným 1/ a 2/ sa voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

16C/27/2023

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 27.04.2023, domáhal voči žalovaným 1/ a 2/ vypratania nehnuteľnosti (bytu) I. XX/XX - dvojgarsónka, ktorý sa nachádza v obytnom dome so súpisným číslom XXXX H. J. E. G. B. E., vo vchode XX, ktorý je evidovaný na liste vlastníctva č. X vedenom Okresným úradom E., katastrálnym odborom pre katastrálne územie E. a odovzdania tohto bytu žalobcovi, ako aj na náhrady trov konania.

2. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.03.2024, vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie vo veci zastavil.

3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Vzhľadom na skutočnosť, keď žalobca vzal žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, v dôsledku čoho sa súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby nevyžadoval, postupoval súd podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku a konanie vo veci zastavil.

9. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ktorý posúdil s poukazom na § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď žalobca späťvzatím žaloby procesne zaviniť zastavenie predmetného konania. Vzhľadom však k tomu, že žalovaným v konaní žiadne trovy nevznikli, súd im ich náhradu voči žalobcovi nepriznal.

10. O vrátení pomernej časti zaplateného súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

16C/27/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).