

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21C/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720203633
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Mochacká
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720203633.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Y. X., A.. X.X.XXXX, W. F.. U. XXX/XX, XXX XX X., právne zastúpený: Mgr. Ernest Vokál, advokát, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, IČO: 42 238 935 proti žalovanej: P.. N. X. P., A.. X.X.XXXX, W. F. XXX/X, XXX XX X. S., S.. Č.. W. S.Á. D. XXX, XXX XX S. D., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** uznesenie Okresného súdu Poprad č. k. 21C/49/2020-33 zo dňa 15.12.2020.

III. Náhradu trov procesným stranám **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 08.12.2020 sa žalobca domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vydania neodkladného opatrenia.
2. Podaním zo dňa 05.02.2021, doručeným tunajšiemu súdu 05.02.2021, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Žalobca v späťvzátí žaloby uviedol, že so žalovanou uzatvorili dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, preto zobral späť žalobu. Zároveň žiadal zrušiť uznesenie Okresného súdu Poprad č. k. 21C/49/2020-33 zo dňa 15.12.2020 o nariadení neodkladného opatrenia.
6. Na základe citovaných ustanovení a na základe dispozitívneho úkonu žalobcu súd konanie v celom rozsahu zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, avšak žalobca si neuplatnil trovy konania, preto súd nepriznal náhradu trov konania procesným stranám.
8. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
9. Nová právna úprava Civilného sporového poriadku preferuje zrušenie neodkladného opatrenia súdom, ktorý ho nariadil. Účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

10. Súd na návrh žalobcu zrušil neodkladné opatrenie. Keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie a to tým spôsobom, že procesné strany sa dohodli na vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, neodkladné opatrenie nebolo potrebné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.