

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 19Nt/41/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010676  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010676.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota predsedníčkou senátu JUDr. Michaelou Králikovou dňa 16. septembra 2024 v Revúcej, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale D. E. XXX/X, C., F. C., z a h l a d z u j e odsúdenie - rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/161/2013 zo dňa 04.11.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/161/2013 zo dňa 31.07.2017 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, - odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/28/2016 zo dňa 15.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To/94/2016 zo dňa 20.09.2016 na trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa hľadá na A. B. v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/161/2013 zo dňa 04.11.2013, právoplatným dňa 04.11.2013 bol A. B. odsúdený za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 32 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/161/2013 zo dňa 31.07.2017, právoplatným dňa 31.07.2017 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov vykoná, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 17.06.2018. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1Pp/18/2019 zo dňa 21.08.2019, právoplatným dňa 21.08.2019, bol odsúdený A. B. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba spolu aj s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov, v ktorej sa osvedčil, preto sa má za to, že trest odňatia slobody bol vykonaný dňom, keď došlo k podmiennečnému prepusteniu. Odsúdený tak vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere 14 mesiacov a 4 dni.

Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/28/2016 zo 15.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To/94/2016 zo dňa 20.09.2016, právoplatným dňa 20.09.2016, bol A. B. odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Výkon úhrnného trestu odňatia slobody bol nariadený dňa 10.11.2016. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/28/2016 zo dňa 21.12.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5ToS/3/2017 zo dňa 24.01.2017 súd odsúdenému odklad výkonu trestu odňatia slobody nepovolil. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením, sp. zn. 3Tdo/12/2017 zo dňa 06.06.2017 dovolanie odsúdeného A. B. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To/94/2016 zo dňa 20.09.2016 odmietol. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 17.02.2017 a trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov vykonal 17.06.2018.

Odsúdený A. B. podal návrh na zahľadenie odsúdenia, ktorý odôvodnil s tým, že po prepustení z výkonu trestu sa riadne zamestnal v nemocnici v Revúcej, kde pracuje ako ošetrovateľ, dokončil maturitu a spravil si aj opatrovateľský kurz. Od podmieneného prepustenia nebol súdne trestaný, založil si rodinu a má jedného syna. Uložené tresty boli preňho dostatočným ponaučením a čistý register mu pomôže pri lepšom uplatnení sa v práci.

Z listinných dôkazov, najmä odpisu z registra trestov a registra priestupkov mal súd zistené, že A. B. bol celkovo 2 krát súdne trestaný. Ide o tresty, ktoré žiada zahladiť. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má 4 záznamy, všetky sa týkajú priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Zo správy o povesti z miesta bydliska ďalej vyplýva, že odsúdený je slobodný a má trvalý pobyt na adrese D. E. XXX/X, C.. Má maloletého syna G. B., narodeného dňa XX.XX.XXXX. Bližšie hodnotený nie je.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo po odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvá veta Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieneného prepustenia má za to, že trest bol vykonaným dňom, keď odsúdený bol podmienené prepustený spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Rozhodná doba, po ktorú musí odsúdený viesť riadny život nepretržite päť rokov začala plynúť po podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom vo veci 2T/161/2013, t.j. po vykonaní posledného nepodmieneného trestu, teda po 21.08.2019 a mala skončiť najskôr dňa 21.08.2024, lebo odsúdený vykonal trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a zároveň neprevyšujúci päť rokov.

Súd skúmal, či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život, pričom z vykonaných lustrácií zistil, že v rozhodnej dobe až doposiaľ nebol odsúdený, okrem uvedeného sa nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby. Na základe lustrácie v registri priestupkov bolo zistené, že A. B. má 4 záznamy, za menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy. Okrem uvedeného z vykonaných lustrácií vyplýva, že od 01.10.2019 pracuje v NsP, n.o. Revúca, a pracovný pomer je uzavretý na dobu neurčitú.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania posledného trestu od 21.08.2019 viedol počas rozhodnej doby (aj doposiaľ) riadny život, súd preto vyhovel jeho žiadosti a odsúdenia mu zahladil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca. Sťažnosť má odkladný účinok.