

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3To/171/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010252
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2021:2118010252.4

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci obžalovaného B. N., nar. XX.XX.XXXX v T., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. a/, odsek 4 písm. f/ Trestného zákona účinného do 01.08.2019 a iné, na neverejnom zasadnutí dňa 20. apríla 2021 v Trnave takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 281 ods. 1 Trestného poriadku, § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zrušuje napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 07.07.2020 sp. zn. 3T/8/2018 v celom rozsahu a trestné stíhanie proti obžalovanému B. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom T. XXXX/XX, N., okres Lučenec pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c/, odsek 3 písm. a/, odsek 4 písm. b/, písm. f/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f/ a § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona účinného do 01.08.2019 a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 17.05.2016 v čase okolo 08.00 hod prišiel na osobnom motorovom vozidle značky Opel Astra, čiernej farby, evidenčného čísla LC-178CK do obce A. pred rodinný dom s popisným číslom X, kde v predzáhradke spozoroval poškodenú T. L., nar. XXXX, túto uviedol do omylu o skutočnosti, že ho poslala starostka obce a nesie jej paplóny a pod touto zámienkou vstúpil so súhlasom poškodenej do rodinného domu, následne v spálni vyložil na posteľ dva vankúše a dve prikrývky, za ktoré požadoval sumu 180 €, o kúpu ktorých nemala poškodená záujem, avšak aj napriek tomu vošla do kuchyne, kde zo skrinky vytiahla svoju peňaženku a do pravej ruky si z peňaženky vybrala 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 100 Eur a tieto jej následne obvinený vytrhol z ruky a z domu ušiel preč, pričom vankúše a prikrývky ponechal na mieste, čím spôsobil poškodenej T. L., nar. XXXX, bytom A., škodu krádežou vo výške 200 Eur,

2/ dňa 07.02.2017 v čase od 13.30 hod do 13.45 hod v obci R. G. otvoril neuzamknutú vstupnú kovovú bránu rodinného domu s popisným číslom XX, následne vnikol na dvor, kde otvoril neuzamknuté vchodové drevené dvere rodinného domu, prešiel do obývacej izby, kde sa nachádzal vlastník nehnuteľnosti E. F., nar. XXXX, ktorého oslovil a ponúkol mu na predaj paplóny, pričom po vyplatení dohodnutej sumy 200 Eur vytrhol z pravej ruky E. F. zvyšnú finančnú hotovosť vo výške 3300 Eur, ktorú, si tento priniesol zo svojej spálne nachádzajúcej sa na poschodí rodinného domu a odišiel na neznáme miesto na motorovom vozidle Opel Astra, čiernej farby, evidenčného čísla LC-178CK stojacom pred rodinným domom, čím spôsobil vlastníčkovi nehnuteľnosti E. F. nar. XXXX a J. F., nar. XXXX, obaja bytom R. G., škodu vo výške 3500 Eur,

z a s t a v u j e , pretože obžalovaný zomrel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 07.07.2020 sp. zn. 3T/8/2018, bol obžalovaný B. N. uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c/, odsek 3 písm. a/, odsek 4 písm. b/, písm.

f/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f/ a § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona účinného do 01.08.2019 a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Za to mu bol uložený podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 41 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona a aj per analogiam § 39 odsek 2 písm. d/, odsek 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov. Podľa § 48 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil vo vzťahu k obžalovanému výrok o treste rozsudku Okresného súdu Partizánske, zo dňa 20.03.2019, sp. zn. 1T/23/2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, zo dňa 10.09.2019, sp. zn. 23To/63/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaviazal obžalovaného k náhrade škody voči poškodeným E. F., nar. XX.XX.XXXX, a J. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom R. G. XX, vo výške 3300,- Eur.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote, ihneď po jeho vyhlásení, na hlavnom pojednávaní zahlásil odvolanie obžalovaný.

V priebehu odvolacieho konania bolo tunajšiemu súdu obhajcom obžalovaného oznámené (č. I. 571), že obžalovaný zomrel, avšak nevedel uviesť dátum úmrtia.

Z lustrácie vykonanej súdom (č. I. 572) vyplynulo, že obžalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX v D. P.. Preto si odvolací súd vyžiadal z Matričného úradu Rimavská Sobota originál úmrtného listu obžalovaného, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 01.04.2021 (č. I. 582).

Úmrtie obžalovaného bolo preukázané verejnou listinou - úmrtným listom Matričného úradu Rimavská Sobota zo dňa 30.03.2021 (úmrtie obžalovaného je zapísané v knihe úmrtí Matričného úradu Rimavská Sobota, zväzok 34, ročník 2021, strana 103, por. č. 172).

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,

Nakoľko bolo verejnou listinou preukázané, že obžalovaný v priebehu odvolacieho konania zomrel, bolo nutné, bez ohľadu na dôvody uvádzané v podanom odvolaní, podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. napadnutý rozsudok vo vzťahu k obžalovanému zrušiť a zároveň s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie obžalovaného zastaviť, pretože trestné stíhanie nie je možné viesť proti zomrelej osobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.