

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010361
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 osek 1 písm. a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 20.04.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. C., narodený XX.XX.XXXX v N.,
trvale bytom N., R. č. XXX/X

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. OT/24/2017 zo dňa 21.03.2017, právoplatným dňa 21.03.2017 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie, dňa 17.04.2021 o 15.4 h na ceste I/75 pri motoreste Lucina / okres Levice/ po požití alkoholických nápojov šoféroval svoje osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo F pričom hliadkou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Obvodného oddelenia PZ Šahy mu bola vykonanou orientačnou dychovou skúškou v čase o 15.50 h nameraná hodnota 1,24 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a opakovanou skúškou v čase o 16.20 h hodnota 1,21 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/, písmeno h/ Trestného zákona, 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí a to: 1 ks osobné motorové vozidlo zn. N. X. K EČ: F N.: R strieborná metalíza svetlá, rok výroby XXXX, kategória Z 1 ks kľúč od osobného motorového vozidla, osvedčenie o evidencii vozidla, ktoré sú v úschove Okresného riaditeľstva PZ Levice, na ulici Družstevnícka Levice, zapísané v knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí č. 108/2011 pod poradovým číslom 3.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 36/2021, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.