

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6P/78/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201638  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620201638.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci navrhovateľky: B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. R. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Sučany, o nejasnom podaní takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky B. O., odoslané na pošte dňa 11.12.2020 a doručené súdu dňa 15.12.2020 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

(1) Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 15.12.2020 písomné podanie označené ako „Žiadosť“, v ktorom uviedla, že žiada Okresný súd Partizánske o zverenie svojich troch detí do jej výchovy. Súd po preskúmaní podania nedokázal zistiť, čo je predmetom podania navrhovateľky. K podaniu je dopísané vyjadrenie inej osoby (podľa písma aj podľa kontextu zrejme otca navrhovateľky, pisateľ dodatku sa však nepodpísal). Súd podanie vyhodnotil tak, že nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a neobsahuje ani skutočnosti, ktoré by odôvodňovali začať konanie ex offo. Preto súd vyzval navrhovateľku na označenie navrhovateľa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Vyzval ju ďalej, aby uviedla, čoho sa podaním domáha (to znamená, že doplní podanie tak, aby bolo zrejme, čo ním sleduje), aby pravdivo a úplne opísala rozhodujúce skutočnosti (to znamená, že uvedie, akým rozhodnutím bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, uvedie rozhodujúce skutočnosti, ktoré majú odôvodniť žiadosť a to tak na strane matky, maloletých detí, uvedie ako sa doposiaľ podieľala na výchove maloletých detí, ako chce zabezpečovať výchovu a starostlivosť o maloleté deti, a pod.). Rovnako tak ju súd vyzval, aby uviedla, aké dôkazy navrhuje vykonať na preukázanie ňou tvrdených skutočností, v prípade, ak ide o listinné dôkazy, aby ich predložila.

(2) Súd navrhovateľku na doplnenie podania vyzval uznesením sp. zn. 6P/78/2020 zo dňa 08.02.2021 s tým, že ju zároveň poučil, že v prípade, ak v súdom určenej lehote svoje podanie nedoplní, súd ho odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Na toto doplnenie návrhu určil navrhovateľke lehotu 10 dní. Navrhovateľka v súdom stanovenej lehote svoje podanie nijakým spôsobom nedoplnila.

(3) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(4) Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

(5) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho

opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(6) Navrhovateľka doručila súdu dňa 15.12.2020 podanie, ktoré nemá náležitosti riadneho návrhu, je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho sa domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné. Súd uznesením sp. zn. 6P/78/2020 zo dňa 08.02.2021 navrhovateľku vyzval, aby svoje podanie doplnila, pričom uviedol, aké náležitosti má podanie obsahovať a upozornil navrhovateľku, že ak v určenej lehote nebude podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Navrhovateľka svoje písomné podanie vo veci samej v stanovenej lehote nedoplnila. Pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, keďže podanie vo veci samej je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čo ním navrhovateľka sleduje, proti komu a na akom skutkovom základe a nemá ani zákonné náležitosti podľa § 25 CMP (chýba najmenej riadne označenie účastníkov), a teda nespĺňa náležitosti podania a náležitosti návrhu na začatie mimosporového konania. Preto súd toto podanie v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

(7) O nároku na náhradu trov konania súd nerozhodoval keďže, podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku súd o trovách konania rozhoduje len na návrh, pričom v predmetnom konaní si žiadny z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. b) CSP).

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.