

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201148
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201148.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o malol. dieťa: W. H., nar. X.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka M. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. Z. č. XXX, a otec neuvedený, o nariadenie ústavnej starostlivosti na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, Prievidza, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi sa podaným návrhom domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad malol. dieťaťom z dôvodu, že matka dieťaťa po pôrode podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa a otcovstvo k maloletej nie je uznané. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 11P/47/2020 zo dňa 15.12.2020 maloletú umiestnil do Centra pre deti a rodiny Prievidza. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/41/2020 zo dňa 3.2.2021 bolo určené, že malol. W. H. je osvojiteľná a matka dieťaťa bola pozbavená rodičovských práv a povinností voči malol. dieťaťu v plnom rozsahu. Keďže o maloletú sa matka nezaujíma, z rodiny a blízkych príbuzných sa nenašiel nikto, kto by mal záujem zabezpečovať malol. W. náhradnú osobnú starostlivosť, úrad navrhol, aby nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude aj naďalej realizovať v Centre pre deti a rodiny Prievidza.

2. Podaním zo dňa 16.4.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi oznámil, že malol. dieťa bolo rozhodnutím Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.4.2021 č.k. 12P/12/2021 zverené do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Ing. O. A., nar. XX.X.XXXX, a Bc. M. A., nar. X.X.XXXX, obaja bytom A., D. XXX/X, ktorí sa navyše v uvedenom konaní vyjadrili, že majú úprimný záujem o osvojenie maloletej. Z uvedeného dôvodu úrad oznámil, že na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti netrvá a nie je potrebné v konaní sp.zn. 5P/10/2021 pokračovať.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku („CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

4. Vzhľadom k tomu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako navrhovateľ vzal svoj návrh späť, súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil, pretože v konaní nie je potrebné pokračovať vzhľadom k tomu, že malol. dieťa bolo zverené do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov a konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti už nemá opodstatnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.