

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010257
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010257.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 16. apríla 2024 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX
E., okres A., adresa na doručovanie písomnosti F. X, XXX
XX E., okres A., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

dňa 14. apríla 2023 v čase asi o 21.00 hod. v meste Jelšava, okres Revúca, na Nám. republiky vošiel do dvora rodinného domu č. XXX/XX majiteľky C. G., nar. XX.XX.XXXX tak, že najprv nohou vykopol visiacim zámkom uzamknutú zadnú drevenú bránu tvoriacu súčasť súvislého oplotenia pozemku rodinného domu, následne z dvora rodinného domu odcudzil 4 ks vlnitého oceľového plechu o hmotnosti 10 kg, 10 ks kovových vodovodných rúr o celkovej hmotnosti 10 kg a kovový fúrik, tak odcudzené veci na odcudzenom fúriku previezol cez vykopnutú bránu do miesta bydliska a dňa 15.04.2023 ich speňažil v zberných surovinách, čím odcudzením vecí spôsobil C. G. majetkovú škodu vo výške 10,90 eur a poškodením drevenej brány majetkovú škodu vo výške 30,- eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 194 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení dvoch prirážajúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/24/2023 zo dňa 02.10.2023, právoplatným dňa 21.11.2023, ktorým mu bol za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 280 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. RA-2T/46/2023 zo dňa 01.08.2023, právoplatným dňa 16.08.2023, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. A. XXX/XX, XXX XX E., okres Revúca, škodu v celkovej výške 37,40 eur

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. A. XXX/XX, XXX XX E., G. A., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.
Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.