

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/250/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520206577
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520206577.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, U., t.č. Centrum pre deti a rodiny X. M., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9 v Košiciach, dieťa matky O. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, U. a otca neurčeného, za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, Štúrova 7, Košice v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e u maloletej Y. V., O. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v zariadení Centrum pre deti a rodiny X.É. M., L. Y. XX, X. M..

Matka je p o v i n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny X. M., L. Y. XX, X. M.R. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku zrušuje neodkladné opatrenie č.k. 18P/250/2020 z 4.11.2020, ktorým bola maloletá Y. V., O. XX.X.XXXX zverená do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. M., L. Y.Ž. XX, X. M..

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 28.10.2020 podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletemu dieťaťu: Y. V., O.. XX.X.XXXX a jeho umiestnenie do Centra pre deti a rodiny X. M..

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletá Y. pochádza z družobného pomeru rodičov, O. V., O.. XX.X.XXXX R. Y. B., O.. XX.X.XXXX. Z ich vzťahu pochádzajú ešte dve maloleté deti Y., O.. XX.X.XXXX R. Y., O.. XX.X.XXXX. Zo súčasného vzťahu matky s X. B., O.. X.XX.XXXX pochádza maloletý X. V., O.. X.X.XXXX. Spisová dokumentácia maloletých detí je vedená na úrade od roku 2016 z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti a nedostatočnej zdravotnej starostlivosti o maloleté deti. Maloletým Y. R. Y. bola deťom uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/240/2018 zo dňa 8.8.2018, právoplatného 29.9.2018 nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny X. M.. Maloletá Y. V. bola neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 18P/66/2019 zo dňa 27.9.2019, právoplatného dňa 9.11.2019, dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. M.. Uznesením Okresného súdu Košice okolie, č.k. 19P/373/2019 zo dňa 26.2.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.5.2020 bolo maloletej Y. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletemu dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobytom v Centre pre deti a rodiny X. M.. Výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel. Matka maloletej žije toho času s X. B. a ich spoločným dieťaťom X. V. vo X. U.. Žijú v drevenej

chatrči, ktorá je vybavená 2 posteľami, skriňou na potraviny a iné veci osobnej potreby. Elektrina nie je zavedená, svietia baterkou, vodu čerpajú z miestnej studne. Matka počas osobného rozhovoru uviedla, že o maloletú Y. neprejavuje záujem žiadnym spôsobom, nemá záujem o návrat maloletej do rodinného prostredia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, prihliadnuc na najlepší záujem maloletej navrhuje, aby súd vzhľadom na to, že výchovné opatrenie uložené podľa § 37 odsek 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nespĺnilo svoj účel, neodkladne zveriť mal. Y. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. M. a po vykonaní dokazovania nariadiť maloletej ústavnú starostlivosť.

3. Matka sa v konaní žiadnym spôsobom nevyjadrila. Pojednávania sa nezúčastnila, napriek riadne doručenému predvolaniu. Súd pojednal vec v jej neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie správou kolízneho opatrovníka, oboznámením správy Centra pre deti a rodiny X. M., správy ÚPSVaR Košice, správy mesta U., správy Sociálnej poisťovne a oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu č.k. 19P/373/2019 a 18P/66/2019 a zistil nasledujúci skutočný stav.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že trvá na podnete, aby bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny X. M., kde je maloletá v súčasnosti umiestnená. Matka sa vyjadrila, že nemá záujem o návrat maloletej do jej starostlivosti, má nového partnera s ktorým sa jej narodil mal. X..

6. Kolízny opatrovník v správe z 10.12.2020 zotrval na skutočnostiach uvedených v podnete a uviedol, že navrhuje maloletú umiestniť v Centre pre deti a rodiny X. M. a matku zaviazat' k plneniu vyživovacej povinnosti.

7. Centrum pre deti a rodiny X. M. v správe z 14.12.2020 uviedlo, že maloletá bola umiestnená 2.12.2019, ide o primerane aktívne dieťa, jej zdravotný stav je dobrý. Matka o dieťa neprejavuje žiaden záujem, naposledy ju kontaktovala 24.10.2019.

8. Mesto U. v správe z 31.12.2020 uviedlo, že matka je slobodná, z družobného vzťahu s Y. B. pochádzajú tri deti, okrem týchto má ešte jedno mal. dieťa X. V., O.. X.X.XXXX, ku ktorému otcovstvo nebolo určené. V priestupkovom konaní riešená nebola.

9. Podľa správy Sociálnej poisťovne matka maloletej nie je poberateľkou dávok z úrovne sociálnej poisťovne. Podľa správy ÚPSVaR Košice z 10.12.2020 matka poberá rodičovský príspevok vo výške 270 € a prídavok na jedno dieťa vo výške 24,95 € mesačne.

10. Z pripojených spisov súd zistil, že maloletá Y. bola neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 18P/66/2019 z 27.9.2019 dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X. M. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/373/2019 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov formou pobytu v Centre pre deti a rodiny X. M. na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

11. Podľa § 44 ods. 1 až 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. (2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. (3) Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. (4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

13. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 62 ods. 1, 3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 81 ods. 1, 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Súd má po vykonanom dokazovaní za jednoznačne preukázané, že sú splnené podmienky a je v najlepšom záujme maloletej Y. nariadiť ústavnú starostlivosť. Matka nie je schopná dieťaťu zabezpečiť podmienky na návrat do rodinného prostredia a ani o to nemá záujem, nakoľko má nového partnera, s ktorým majú spoločné dieťa. Súdu sa nepodarilo nájsť vhodnú osobu pre náhradnú osobnú starostlivosť, uložené výchovné opatrenie svoj účel nespĺnilo, preto je nevyhnutné maloletú umiestniť do ústavnej starostlivosti.

19. Matka maloletej má príjem iba z rodičovského príspevku a prídavku na dieťa. Vzhľadom k majetkovým pomeroch matky, súd uložil matke povinnosť platiť výživné len v minimálnej zákonom stanovenej výške, a to 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to počnúc právoplatnosťou rozsudku.

20. Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie z 4.11.2020, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti centra, nakoľko právoplatnosťou rozsudku stratí svoje opodstatnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.