

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6Nt/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010181  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010181.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci odsúdeného I. G., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 20.04.2021 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenie I. G., narodený XX.XX.XXXX D. Y., trvale bytom X. Č.. XXXX, X. - Č., a to :

trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. OT/36/2017 zo dňa 25.10.2017, právoplatným dňa 06.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/82/2017, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, v trvaní 5 (päť) mesiacov pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený I. G. požiadal dňa 01.03.2021 prostredníctvom splnomocnenej advokátskej kancelárie C. & C. s.r.o., o zahladenie trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp.zn. OT/36/2017.

Z dôvodu rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal na odsúdeného správu o jeho správaní z miesta jeho pobytu, z Obvodného oddelenia Policajného zboru Mojmírovce, aktuálny odpis z registra trestov, lustráciu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, a pripojil trestný spis Okresného súdu Topoľčany pod sp.zn. OT/36/2017.

Z obsahu pripojeného trestného spisu súd zistil, že I. G. bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. OT/36/2017 zo dňa 25.10.2017, právoplatným dňa 06.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/82/2017 bol odsúdený I. G. (ďalej iba „odsúdený“) uznaný za vinného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predmetný trest vykonal dňa 19.02.2018.

Podľa § 92 odsek 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Oboznámením sa s vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený počas rozhodnej doby, t.j. od 19.02.2018 do 19.02.2021 nespáchal žiaden trestný čin. Novší záznam odsúdenia sa v aktuálnom

odpise trestov nenachádza. Odsúdený sa počas rozhodnej doby dopustil štyroch priestupkov, a to dňa 09.03.2019 - prekročenie rýchlosti, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur, ktorú zaplatil na mieste, dňa 27.06.2019 - obsluha tel. prístroja počas vedenia motorového vozidla, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur, ktorú odsúdený zaplatil na mieste, dňa 19.07.2019 - prekročenie povolenej maximálnej rýchlosti, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur, ktorú odsúdený na mieste zaplatil a dňa 22.08.2019- nepoužívanie bezpečnostného pásu, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur, ktorú tiež na mieste zaplatil.

Spáchané priestupky nijako nesúviseli so skutkom, pre ktorý bol odsúdený právoplatne súdom potrestaný, a to ani z hľadiska ich charakteru alebo ich intenzity. Odsúdený podľa názoru súdu viedol riadny život, čo súd vyhodnocuje v každom jednom prípade prísne individuálne, po zohľadnení protiprávneho konania odsúdeného, ako aj jeho osoby. Preto samotná skutočnosť, že odsúdený v rozhodujúcom období pre zahladenie odsúdenia spáchal viaceré priestupky, a to na úseku cestnej premávky, nemôže tvoriť a ani v danom prípade nevytvorila dôvod na vyslovenie tak prísneho záveru, akým je konštatovanie, že nevedol riadny život. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (pozri R 32/1999).

Súd môže konštatovať, že odsúdený po výkone trestu viedol riadny život, preto súd jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd v Nitre a rozhodovať o nej bude Krajský súd v Nitre.