

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/813/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121269484
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121269484.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: SR - Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, IČO: 30 794 536, so sídlom Vajanského 17, 905 01 Senica proti povinnému: N. Y., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Y. XXX/XXX, XXX XX L. o vymożenie výživného, o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.03.2021 domáhal od povinného vymożenia výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Senica vydaného pod sp. zn. 6P/27/2019 dňa 24.10.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.03.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ spočívajúce v nedoložení exekučného titulu týkajúceho sa tohto exekučného konania v zákonom požadovanej forme, a to ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný pomocou kvalifikovaného elektronického podpisu osoby, ktorý exekučný titul vydala alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu opatreného doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governemente s osvedčovacou doložkou, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený exekučný titul týkajúci sa iného povinného a v nedoložení doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k predmetnému exekučnému titulu vo forme pôvodného elektronického dokumentu opatreného kvalifikovanou elektronickou pečaťou orgánu, ktorý exekučný titul vydal podľa § 45 odsek 1 v spojení s § 46 ods. 1 písmeno d) Exekučného poriadku a v spojení s § 23 Zákona o e-Governemente. Zároveň ho súd poučil, že nedoplnením a neodstránením vád návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola oprávnenému doručená dňa 22.03.2021. Lehota na podanie opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie márne uplynula oprávnenému dňa 29.03.2021. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s predmetnou výzvou súdu.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 46 ods. 1 písmeno a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický

dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 52 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Oprávnený v konečnom dôsledku neopravil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou, a to hlavne z dôvodu, že nespĺnil jednu zo základných náležitostí pre začatie a priebeh exekučného konania, t. j. súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie, resp. vykonaním opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie nedoručil súdu rozhodnutie, ktoré by spĺňalo podmienky stanovené exekučným poriadkom pre rozhodnutie súdu, aby nadobudlo status exekučného titulu a na základe ktorého by bolo možné viesť exekúciu.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti pokladá súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie za neúplný, zmätočný, nejasný a nepodaný v súlade so zákonom, v dôsledku čoho nemožno pokračovať v exekučnom konaní, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. Pokiaľ si oprávnený od povinného naďalej mieni predmetnú pohľadávku vymáhať prostredníctvom súdu, musí podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.