

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/115/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420201030
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6420201030.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú S. B., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., t.č. neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti navrhovateľky, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny W. (dcéru otca neuvedeného a matky P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom záhradkárska osada S., G. K. Z. - pozbavenej výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej), v zastúpení poručníkom Q. X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. K. Z., Z. XX/XX, o návrhu navrhovateľky H. U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., W. XXX, o zverenie maloletej do jej pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletá S. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky U. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, najmä sústavne a dôsledne sa starať o jej výchovu, výživu a všestranný vývin, zastupovať a spravovať majetok maloletej len v bežných veciach, je p o v i n n á najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletej oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletej do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením maloletej.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej 29,42 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté, nezaopatrované dieťa, alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona sumou vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

III. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/34/2019-21 zo dňa 21.10.2019 tak, že sa r u š í ústavná starostlivosť nariadená maloletej v Centre pre deti a rodiny B. a povinnosť matky maloletej prispievať na jej výživu na účet tohto Centra.

IV. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 1P/61/2020-39 zo dňa 04.08.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12CoP/32/2020-64 zo dňa 17.09.2020 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa r u š í .

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom 23.03.2020 sa navrhovateľka domáha, aby maloletá jej bola zverená do pestúnskej starostlivosti a jej matka aby bola zaviazaná prispievať na ňu výživným v minimálnej výške na účet príslušného úradu práce. Svoj návrh odôvodňuje tým, že od 25.11.2019 je zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, ktorý je určený orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej

kurately na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Trnavskom kraji. Spĺňa všetky zákonom stanovené požiadavky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Je slobodná, zdravá, riadne zamestnaná, netrestaná. Vo svojej domácnosti má vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletú. Maloletej S. bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny B.. S maloletou S. nadviazala kontakt na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica určeného na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Banskobystrickom kraji. Maloletú pravidelne navštevuje, maloletá si na ňu už zvykla, teší sa na ňu. Spoločne sa na seba veľmi naviazali. Sama býva v rodinnom dome, ktorého je vlastníkom a v ňom má vytvorené vhodné bytové podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú.

2. Vo veci starostlivosti o maloletú sa k miestnej príslušnosti súdu vyjadril Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 13NcC/8/2020-24 zo dňa 31.07.2020 tak, že na konanie je naďalej miestne príslušným súdom Okresný súd Brezno.

3. Okresný súd Brezno dňa 20.04.2021 pojednával v neprítomnosti navrhovateľky, poručníčky maloletej a matky maloletej. Vypočul kolízneho opatrovníka v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, zástupcu Centra pre deti a rodiny B., oboznámil sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámil sa s opatrovníckym spisom maloletej a zistil tento stav :

4. Maloletá je narodená mimo manželstva, otcovstvo k nej nie je určené. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k. 5P/34/2019-21 zo dňa 21.10.2019, právoplatným 04.12.2019 nariadil maloletej ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny B. a matku maloletej zaviazal povinnosťou prispievať na ňu výživným v minimálnej výške na účet tohto centra.

Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/61/2020-39 zo dňa 04.08.2020 návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej bola maloletá zverená do starostlivosti zamietol. Na odvolanie navrhovateľky Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 12CoP/32/2020-64 zo dňa 17.09.2020, právoplatným 09.10.2020 zmenil uznesenie prvoinštančného súdu a uložil Centru pre deti a rodiny B. odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľky. Na základe uvedeného uznesenia navrhovateľka maloletú prevzala do svojej starostlivosti dňom 28.09.2020. Podľa potvrdenia MUDr. Borisa Chynoranského, všeobecného lekára pre deti a dorast zo dňa 29.03.2021 zdravotný stav maloletej je dobrý, očkovaná je podľa očkovacieho kalendára.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 1P/57/2020-56 zo dňa 14.10.2020, právoplatným 04.12.2020 pozbavil matku maloletej výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej, maloletej za poručníka ustanovil Q.. X. O., nar. XX.XX.XXXX a zároveň rozhodol o tom, že maloletá je osvojiteľná.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava rozhodnutím č. sp.: TT1/OSPODASK/SPO/2019/6745, č.z.: 2019/228728 zo dňa 25.11.2019 rozhodol o zapísaní navrhovateľky týmto dňom do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovateľka je slobodná. Má vysokoškolské vzdelanie z oblasti poľnohospodárstva. Pracuje na trvalý pracovný pomer ako konateľka v spoločnosti s.r.o. Bioaspa Kúty, v súčasnosti je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške cca 950,- Eur. Vlastní rodinný dom v obci W., ktorý pozostáva zo 4 izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Dom je kompletne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Dňa 17.02.2020 na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica navrhovateľka sa prvýkrát stretla s maloletou.

Navrhovateľka záznam v registri trestov nemá, podľa potvrdenia vystaveného MUDr. Janou Vrablicovou, všeobecným lekárom, zdravotné stredisko Y. zo dňa 10.04.2020 neuvádzajú sa žiadne skutočnosti, ktoré by zo zdravotného hľadiska vylučovali navrhovateľku ako pestútku.

6. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica zo dňa 12.03.2021 navrhovateľka s maloletou obývajú dvojpodlažný rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľky. Dom je priestranný, miestnosti sú moderne a vkusne zariadené, čistota a hygiena je na požadovanej úrovni. Za domom je veľký dvor a záhrada. Maloletá spáva s navrhovateľkou v spálni vo svojej postieľke. Maloletá má dostatok oblečenia, plienok a hračiek. Zje všetko, nemá rada chlieb. Chodí na nočník. Už vie povedať pár slov, navrhovateľku volá "mama". Rada prezerá knihy, má rada keď jej niekto číta, rada počúva hudbu. Všetko objavuje. Celú noc prespí a poobede spí približne 2 hodiny. Každý deň navrhovateľka s maloletou chodí na vychádzky. Navrhovateľka je na materskej dovolenke a jej mesačný príjem je 912,- Eur mesačne. Maloletá je v celodennej starostlivosti navrhovateľky. V čase šetrenia maloletá bola spokojná, v domácnosti navrhovateľky bola príjemná atmosféra. Starostlivosť o maloletú je riadne zabezpečená.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odporúča zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

7. Poručníčka maloletej súdu doručila podanie, ktorým ospravedlňuje svoju neprítomnosť na pojednávaní. Nenamieta zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

8. Na pojednávaní 20.04.2021 kolízny opatrovník v zastúpení navrhol návrhu navrhovateľky vyhovieť, nakoľko navrhovateľka spĺňa všetky podmienky stanovené Zákonom o rodine na vykonávanie pestúnskej starostlivosti. Otcovstvo k maloletej nie je určené. Matka sa o maloletú nezaujíma, návrat maloletej do biologickej rodiny nie je možný.

9. Na uvedenom pojednávaní zástupkyňa Centra pre deti a rodiny B. uviedla, že s navrhovateľkou sú v kontakte, spolu komunikujú, vedia o tom ako maloletá u nej prospieva. Má za to, že zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky je v záujme maloletej.

10. Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

11. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom, alebo súdnym rozhodnutím.

12. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je :

- a) zverenie maloletého dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť)
- b) pestúnska starostlivosť
- c) ústavná starostlivosť.

12. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa ak spĺňa ustanovené predpoklady.

15. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletej dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

18. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa, alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za 6 mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa výkon náhradnej osobnej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

20. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

21. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je :

- d) zverenie maloletého dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť)
- e) pestúnska starostlivosť
- f) ústavná starostlivosť.

22. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

24. Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

26. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

27. Podľa § 50 ods. 6 Zákona o rodine súd najmenej raz za 6 mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon pestúnskej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v pestúnskej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

28. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

29. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že matka nezabezpečovala riadnu starostlivosť o maloletú, z tohto dôvodu bola súdom pozbavená výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej. Otcovstvo k maloletej nie je určené. Je v záujme maloletej, aby bola zverená do pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľka spĺňa všetky zákonom stanovené predpoklady na to, aby mohla vykonávať pestúnsku starostlivosť o maloletú. Vzhľadom k týmto zisteným skutočnostiam súd návrhu navrhovateľky vyhovel a maloletú jej zveril do pestúnskej starostlivosti. Zároveň súd uložil matke maloletej povinnosť prispievať na ňu výživným v minimálnej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

30. Nakoľko súd vyhovel návrhu navrhovateľky zároveň zrušil ústavnú starostlivosť, ktorá bola maloletej nariadená v Centre pre deti a rodiny B. ako aj povinnosť matky prispievať na výživu maloletej na účet tohto centra.

31. Maloletá sa už nachádza v starostlivosti navrhovateľky na základe nariadeného neodkladného opatrenia, súd právoplatnosťou tohto rozhodnutia uvedené neodkladné opatrenie ruší, nakoľko už splnilo svoj účel.

32. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní ani nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.