

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10C/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200560
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620200560.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi a.v. na Slovensku Lučenec, so sídlom J. A. Komenského 16, 984 01 Lučenec, IČO: 31 898 416, zast.: Mgr. Ianko Troiak, advokát, so sídlom Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen proti žalovanému: FORESPO NR a.s., so sídlom Karloveská 34, 841 04 Bratislava, IČO: 47 235 071, o zriadenie vecného bremena, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 05.02.2020 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáha voči žalovanému zriadenia vecného bremena.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 06.08.2020 navrhol žalovaný prerušenie konania podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) na dobu najmenej tri mesiace za účelom zabezpečenia podkladov k zmiernemu vyriešeniu veci.
3. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 12.08.2020 oznámil súdu, že sa stotožňuje s názorom žalovaného ohľadom možného mimosúdneho vyriešenia veci, resp. uzatvorenia súdneho zmieru medzi stranami sporu, a navrhol podľa § 163 ods. 1 CSP prerušenie konania.
4. Vzhľadom na skutočnosť, že strany sporu zhodne navrhli prerušenie konania, súd v zmysle § 163 ods. 1 CSP uznesením č. k. 10C/8/2020-83 zo dňa 18.08.2020 konanie prerušil na dobu šesť mesiacov. Súd strany sporu zároveň poučil, že v konaní bude pokračovať na návrh niektorej zo strán, a v prípade, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2020.
5. Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
6. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
7. Následnou kontrolou súdneho spisu sp. zn. 10C/8/2020 bolo zistené, že v lehote podľa § 163 ods. 2 CSP nebol súdu žiadnou zo strán sporu doručený návrh na pokračovanie v prerušenom konaní.
8. Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a

ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon o mimoriadnych opatreniach“), lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní v čase odo dňa účinnosti tohto zákona, t.j. od 19. januára 2021 do 28. februára 2021, neplynú.

9. Podľa 117 CSP, lehota je súdom alebo zákonom ustanovený časový úsek na vykonanie úkonu.

10. Podľa § 121 ods. 1 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov.

11. Podľa § 121 ods. 3 CSP, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

12. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

13. Z obsahu spisu sp. zn. 10C/8/2020 je zrejmé, že súd uznesením č. k. 10C/8/2020-83 zo dňa 18.08.2020 konanie prerušil na dobu šesť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia, t.j. od 03.09.2020. Vzhľadom na uvedené by stranám sporu lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní uplynula dňa 03.03.2021.

14. Nakoľko však v zmysle zákona o mimoriadnych opatreniach lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom stranám sporu v čase odo dňa 19. januára 2021 do 28. februára 2021 neplynuli, koniec lehoty stranám sporu na podanie návrhu na pokračovanie v konaní uplynul dňa 13.04.2021.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní, súd konanie podľa § 163 ods. 2 CSP zastavil (výrok I.).

16. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov protistrane.

17. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

18. Všeobecne platí, že pokiaľ jedna strana zavinila zastavenie konania (vo veci nemohlo byť meritórne rozhodnuté a tým posúdené, či bola žaloba podaná dôvodne), vzniká tejto strane povinnosť nahradiť druhej strane trovy konania (§ 256 ods. 1 CSP). V tomto prípade však zavinili zastavenie konania obe strany sporu, a to podaním návrhu na prerušenie konania podľa § 163 ods. 1 CSP a nepodaním návrhu na pokračovanie v konaní podľa § 163 ods. 2 CSP.

19. Nakoľko právna úprava neumožňuje uložiť obidvom stranám sporu povinnosť vzájomne si nahradiť trovy konania, pretože súd môže túto povinnosť uložiť iba jednej strane alebo žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na rozhodnutie o náhrade trov konania v zmysle § 257 CSP, a to pre existenciu dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktoré vyplývajú z charakteru procesnej situácie, keďže konanie bolo zastavené po tom, ako bolo najskôr prerušené na návrh oboch strán a následne zastavené, lebo ani jedna zo strán sporu nepodalala návrh na pokračovanie v konaní (§ 163 CSP), tzn. že obe strany rovnakou mierou prispeli k zastaveniu konania.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 257 CSP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).