

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010280
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010280.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 20.04.2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin a obvineným N. R. na Okresnej prokuratúre Martin pod číslom 1Pv 42/21/5506-19 dňa 23.03.2021 v tomto znení:

Obvinený

N.H. R., U.. XX.XX.XXXX H. D. X, Č. A., F. R. G. G., F..Č.. H. H. H. H. Ú. K. Ú. Ž.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 22.1.2021 v čase približne o 02:20 hod. v Martine, Z.. U. L. X, po tom ako vonku fajčili cigarety sa začali hádať, až napadol kamarátku L. N., U.. X.X.XXXX a to tak, že ju udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do ľavej časti tváre v oblasti oka, lebo nechcela ísť spať k nemu do ubytovacej bunky, pričom sa jej aj vyhrážal a následne v čase o 06,36 hod. prišiel k oknu na izbe na ženskej časti ubytovne, kde spala poškodená L. N., palicou rozbil okno a začal jej nadávať a keď nereagovala na jeho nadávky, začal sa jej vyhrážať, že ju zabije, odreže jej hlavu a že poleje ubytovňu benzínom a podpáli ju a všetkých pozabíja, čo v nej vzbudilo obavu že svoje vyhrážky naplní, čím poškodenej L. N., U.. XX. XX. XXXX, F. R. G. G., spôsobil rozsiahle pomliaždenie ľavej časti tváre v oblasti ľavého líca s krvnou podliatinou, viacnásobnú zlomeninu v prednej časti čeľuste s prelomením do čeľustnej dutiny vľavo s posunom jedného úlomku do dutiny o 0,5 mm a vzduch v oblasti očnice - ako následok prieniku vzduchu pri zlomenine čeľustnej dutiny do okolo očnicového tkaniva vľavo, ktoré si vyžadovali dobu liečenia v trvaní 28 až 35 dní, počas ktorého bola poškodená obmedzovaná v obvyklom spôsobe života,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. 1/, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej L. N., U.. XX. XX. XXXX H. G., F. R. G. G., škodu vo výške 50,- (päťdesiat) €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin dňa 25.03.2021 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/11/2021 v súlade s ust. § 233 ods. 1 Tr. por. obsahujúcom náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por. dodržiac aj ust. § 233 ods. 3 Tr. por.

Samosudca návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.04.2021 bol prejednaný podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste v súlade s ust. § 332 ods. 1 Tr. por. a za stálej prítomnosti samosudcu, zapisovateľky, prokurátorky, obvineného, obhajcu v súlade s ustanovením § 333 ods. 1 Tr. por.

Na verejnom zasadnutí prokurátorka predniesla návrh na schválenie dohody o vine a treste v tom znení ako bol podaný v súlade s ust. § 333 ods. 2 Tr. por.. Následne samosudca postupom podľa § 333 ods. 3 Tr. por. zistil formou otázok, že obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdával práva na verejný súdny proces, taktiež rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, rovnako bol poučený ako obvinený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, tiež, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s týmto obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona v nej uvedených, potvrdil tiež, že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tieto trestné činy - prečiny kladené mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, súhlasil s navrhovaným trestom, prijal ho a v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, ochrannému opatreniu - ochrannému psychiatrickému liečeniu ambulantnou formou, nahradí škodu v rozsahu dohody, uvedomoval si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, pričom bola v rámci kladenia otázok obvinenému splnená podmienka uvedená v § 334 ods. 1 Tr. por., teda, že obvinený na všetky kladené otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“.

Po vyjadrení sa obvineného ku všetkým otázkam súd zistil vyjadrenia ostatných a už po predchádzajúcom oboznámení sa s obsahom návrhu dohody o vine a treste a vychádzajúc aj z obsahu spisu sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že obvinený využil možnosť konať o dohode o vine a treste. O konaní o dohode o vine a treste bola spísaná zápisnica na Okresnej prokuratúre Martin dňa 23.03.2021, ktorá

obsahuje účastníkov konania o dohode o vine a treste, vrátane poučení všetkých prítomných, tiež upozornenie pre obvineného, otázky prokurátorky obvinenému a jeho odpovede a na podklade tejto zápisnice o konaní o dohode o vine a treste bola ešte toho istého dňa, t. j. 23.03.2021 v súlade s ust. § 232 ods. 7, ods. 8 Tr. por. uzavretá dohoda o vine a treste v tom znení, ako je uvedená aj v návrhu prokurátorky súdu na schválenie dohody o vine a treste. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky na jej uzavretie a súčasne, že obvinený vyhlásil, že navrhuje uzavretie dohody o vine a treste v intenciách dohody a súhlasil tiež s jej predložením Okresnému súdu v Martine.

Súd mohol v súlade s ust. § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení, náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, keďže obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“ a následne v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. por. túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil na konanom verejnom zasadnutí tak, ako bol uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Z obsahu skutku uvedeného aj vo výrokovej časti tohto rozsudku je nesporné a obvineným priznané, že inému úmyselne ublížil na zdraví, inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, čím spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona. Zákonu neodporuje ani dohodnutý trest, ochranné opatrenie a náhrada škody tak, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto rozsudku a s použitím zákonných ustanovení uvedených taktiež aj vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením. (§ 334 ods. 5 Tr. por.)