

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9Er/1125/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4410216835
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4410216835.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Nové Zámky, Nám. Gy. Szechényiho 10, 940 01 Nové Zámky, IČO: 30 807 484, proti povinnému: X. S., X..H..E., X. X. A. XXXX/X, XXX XX A. N., G.: XX XXX XXX, o vymoženie 1260,60 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 16.04.2020 zrušuje.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, pripojeného exekučného titulu a návrhu súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bol súdny exekútor dňa 19.10.2010 poverený vykonaním exekúcie.

2. Dňa 16.04.2020 vydal súdny exekútor Upovedomenie o zastavení starej exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov starej exekúcie, v ktorom označil oprávneného a povinného, uviedol svoju spisovú značku a spisovú značku súdu, dátum kedy mu bolo doručené prvotné poverenie na vykonanie starej exekúcie a skutočnosť, že k zastaveniu starej exekúcie prišlo podľa § 2 ods. 1, písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“). V Upovedomení o zastavení starej exekúcie zároveň vyzval oprávneného na úhradu paušálnych trov starej exekúcie vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa ZoUNEK vo výške 35,- Eur a DPH vo výške 7,- Eur. Zároveň poučil oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie.

3. Oprávnený doručil súdному exekútorovi v zákonnej lehote podanie označené ako námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie. Z obsahu námietok vyplýva, že dôvodom rozporu upovedomenia so zákonom je skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/27/2011 zo dňa 26.08.2011 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Predmetné rozhodnutie bolo v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 06.09.2011 pod číslom 171/2011. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) prvá veta na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

4. Na základe uvedených skutočností súd z Obchodného vestníka zistil, že Okresný súd Nitra uznesením pod sp. zn. 32K/27/2011 zo dňa 26.08.2011 vyhlásil konkurz na majetok povinného. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.09.2011 pod číslom 171/2011.

5. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) prvá veta na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

9. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

10. Podľa § 6 ods. 4, písm. b) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

11. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

12. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

13. Súd preskúmal spis a zistil, že dňa 16.04.2020 súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov starej exekúcie. Proti predmetnému upovedomeniu podal oprávnený v zákonnej lehote námietky. Exekučný súd mal ďalej preukázané, že uznesením Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 32K/27/2011 zo dňa 26.08.2011, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.09.2011 pod číslom 171/2011, bol na majetok úpadcu - povinného vyhlásený konkurz. Na základe predmetného rozhodnutia, bola exekúcia v zmysle § 48 ZoKR zastavená priamo zo zákona a to dňom nasledujúcim po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku. Z vyššie citovaného ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii vyplývajú pre súd také podmienky, ktoré musí rešpektovať. Zo zákonného ustanovenia § 48 ZoKR totiž nevyplýva, že súd v prípade začatia konkurzného konania exekučné konanie zastaví. Pojem „exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú“ upravuje zastavenie exekučného konania ex lége. Zastavenie exekučného konania teda nastáva vyhlásením konkurzu bez toho, aby exekučný súd vydával osobitné uznesenie o zastavení exekúcie.

14. Na základe uvedených skutočností bolo potrebné upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušiť, nakoľko bolo vydané v rozpore so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.