

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 7Er/188/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201635  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8515201635.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnému: Y.. X. M., nar. X.X.XXXX, U. XX, XXX XX T., o vymoženie 3.295,17 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi, Exekútorový úrad so sídlom Mlynárska 16, 04001 Košice trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 24.3.2015 a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku sp. zn. 16465/14, ktorý vydal dňa 1.12.2014 Rozhodcovský súd v Bratislave, požiadal súdny exekútor tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni, č.k. 7Er/188/2015-29 zo dňa 21.12.2020 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Oprávnený podal proti predmetnému uzneseniu odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením č.k. 2CoE/2/2021 zo dňa 25.3.2021 tak, že uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7Er/188/2015-29 zo dňa 21.12.2020 potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017 zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodnej aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Súdny exekútor bol vyzvaný, aby súdu uviedol, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikáciu doručil súdu v lehote 15 dní. Súdny exekútor v odpovedi na predmetnú výzvu súdu uviedol, že trovy exekučného konania si neuplatňuje.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017 tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).