

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010140.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.4.2021, vydal tento

### r o z h o d o l :

Obvinení

X/Adelína H., nar. XX.X.XXXX v O., trv. bytom O. 9, O.,

2/ H. G., nar. XX.X.XXXX v O., trv. bytom O. 9, O.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v skutku 1

ako zákonná zástupkyňa ml. Z. N., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať syna zanedbávala najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval a umožnila mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy v Michalovciach, ul. Moskovská č. 1, v období od 1.10.2018 do 29.4.2019 vymeškal 489 neospravedlnených vyučovacích hodín,

v skutku 2

ako zákonný zástupca ml. Z. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý mu bol uznesením Okresného súdu Michalovce sp.zn. 23P 84/2019 zo dňa 30.4.2019 vykonateľným dňa 30.4.2019 zverený do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti a ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti zanedbával najmä tým, že nezabezpečil, aby školu riadne navštevoval a umožnil mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy v Michalovciach, ul. Moskovská č. 1, v období od 30.4.2019 do 30.6.2020 vymeškal 727 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení: V. H. a H. G.

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

a odsudzujú sa

1/ V. H.

A. § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu povinných prác vo výmere 230 /dvestotridsať/ hodín.

2/ H. G.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu povinných prác vo výmere 160 /stošesťdesiat/ hodín.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.