

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120207614
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120207614.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka O. trvale bytom O., zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Kristína Joštová, so sídlom M.R. Štefánika 10, Žilina a otec: L. zastúpený advokátkou JUDr. Kristína Malá Piovarčiová, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Matka je oprávnená stýkať sa s maloletou I. každý prvý piatok v mesiaci od 13,45 hod. do 17,45 hod. a nasledujúci deň v sobotu od 13,45 hod. do 17,45 hod., a každú tretiu nedeľu v mesiaci od 13,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti otca alebo ním poverenej dospeléj osoby s tým, že stretnutie začne a skončí pred železničnou stanicou v Košiciach.

Matka je oprávnená stýkať sa s maloletou I., každý rok dňa 27.12. od 13,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti otca s tým, že stretnutie začne a skončí pred železničnou stanicou v Košiciach.

II. Týmto rozsudkom sa m e n í uznesenie Okresného súdu Košice - I sp. zn. 41P/41/2019 zo dňa 15.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach 8CoP/282/2019 zo dňa 25.11.2019 ako aj rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/45/2018 zo dňa 08.11.2018, ktorým bol zmenený rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 19.01.2016 č. k. 11P/115/2015.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti výroku I tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II a III tohto rozsudku sú rodičia oprávnení podať odvolanie, pričom proti výroku I. až III. rozsudku môže podať odvolanie kolízny opatrovník.

Odvolanie sa podáva v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, avšak účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.