

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521200694
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521200694.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobkyne: O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, N., proti žalovanému: W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. 2, N., o návrh na vydanie NO takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne, doručené tunajšiemu súdu dňa 22.02.2021, označené ako „NÁVRH na vydanie NO“, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 22.02.2021 doručila súdu podanie označené ako „NÁVRH na vydanie NO“. Súd predmetné podanie žalobkyne posúdil podľa obsahu v zmysle § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) tak, že sa nejedná o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Z podania nebolo zrejmé, či sa žalobkyňa domáha nariadenia neodkladného opatrenia alebo rozhodnutia vo veci samej.

2. Súd uznesením,č. k. 6C/16/2021 - 14 zo dňa 09.03.2021, vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opravila a doplnila podanie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súd zároveň poučil žalobkyňu, že ak v určenej lehote podanie nebude riadne doplnené a opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd návrh odmietne (podľa § 129 ods. 3 CSP). Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 18.03.2021 do vlastných rúk.

3. Dňa 29.03.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré nebolo podpísané žalobkyňou, ale Petrom Buranom. Aj keby však súd predmetné podanie posúdil ako podanie učinené žalobkyňou, dospel by nevyhnutne k záveru, že podanie žalobkyne, označené ako „NÁVRH na vydanie NO“, nebolo opravené a doplnené v súlade s uznesením,č. k. 6C/16/2021 - 14 zo dňa 09.03.2021. Neboli v ňom opísané rozhodujúce skutočnosti podstatné pre rozhodnutie vo veci samej a označené dôkazy na ich preukázanie. Z opisu skutkového stavu uvádzaného žalobkyňou v podaní, prípadne v jeho doplnení nie sú zrejmé rozhodujúce skutočnosti. Žalobkyňa zároveň neuviedla rozsudochý návrh. Z oboch podaní nebolo zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha, bolineurčité, nezrozumiteľné a zmätočné.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Vzhľadom na uvedené nedostatky, ktoré sa súdu nepodarili odstrániť a pre ktoré nebolo možné v konaní vo veci samej pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 22.02.2021v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha - odvolací návrh (§ 363 CSP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).