

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010580
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010580.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 21. apríla 2021 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX H. D., trvale bytom L. XX, L.,

je v i n n ý

- z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

ž e

- v období od 12.07.2020 doposiaľ v Prešove a inde, ako prirodzený otec dcéry E. B., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 27Pc 46/2017-96 zo dňa 25.09.2018, právoplatným dňa 23.11.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu E. B. sumou vo výške 200,- Eur mesačne, ktoré má poukazovať od 01.09.2018 do budúcnosti k jej rukám, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči E. B. vo výške najmenej 1800.- Eur,
- v období od 12.07.2020 doposiaľ v Prešove a inde, ako prirodzený otec mal. syna R. B., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 29P 61/2017- 40 zo dňa 09.05.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 16.05.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. R. B. sumou vo výške 150.- Eur mesačne, k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči M. B. vo výške najmenej 1350.- Eur,

a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 1T/38/2020-68 zo dňa 28.05.2020, právoplatným a vykonateľným 21.07.2020, odsúdený,

t e d a

- úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákon ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.