

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 64Csp/150/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123389293
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:6123389293.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., zastúpeného: ŠMÍDA advokátní kancelář, s.r.o., so sídlom v Poprade, Námestie sv. Egídia 97, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. – Nad Jazerom, zaplatenie 11.731,93 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

- Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 15.622,97 eur s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 11.676,17 eur od 21.10.2022 do zaplatenia, v lehote troch dní právoplatnosti rozsudku.
- Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu pôvodne Okresnému súdu Banská Bystrica na upomínacie konanie postúpenou dňa 11.12.2023 Mestskému súdu Košice sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazhe žalovaného na zaplatenie sumy istiny vo výške 11 731,93 EUR, úroku vo výške 3784,07 EUR, poplatok vo výške 24 EUR, úroku z omeškania vo výške 82, 97 EUR a úroku z omeškania z istiny vo výške 11 676,17 EUR v sadzbe 5% od 21.10.2022 do zaplatenia. Žalobca si zároveň uplatnil voči žalovanému náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tvrdením, že žalovaný pôvodnému veriteľovi neuhradil splátky úveru riadne a včas. Žalovaný a právny predchodca žalobcu spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom v Bratislave uzatvorili dňa 24.10.2019 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5164415547. Na základe uzavretej zmluvy poskytol veriteľ dlžníkovi bezúčelový úver vo výške 12 000 EUR. Úver bol čerpaný 24.10.2019, 25.09.2019 čo vyplýva z platobnej histórie. Úver bol čerpaný v plnej výške. Žalovaný sa zaviazal uhradiť úver formou mesačných splátok v počte 96 so splatnosťou prvej splátky 23.12.2019, splatnosť poslednej splátky 23.11.2027. Žalovaný sa za poskytnutie úveru zaviazal uhradiť zmluvný úrok, poplatok za poistenie vo výške 11,95 EUR mesačne, poplatok za vedenie účtu vo výške 0 EUR, celkové náklady spojené s úverom 6796, 28 EUR. Celková čiastka, ktorú sa žalovaný zaviazal uhradiť predstavovala 18 796, 28 EUR. Z dôvodu neuhrádzania splátok úveru žalovaným riadne a včas si pôvodný veriteľ uplatnil svoje právo vyplývajúce zo zmluvy a dňa 18.09.2022 zaslal žalovanému výzvu k splneniu dlhu, v ktorej súčasne upozornil žalovaného ako spotrebiteľa na možnosť vyhlásiť úver za splatný. Žalovaný napriek výzve žalobcu úver neuhradil, preto právny predchodca žalobcu vyhlásil dňa 20.10.2022 úver za predčasne splatný. Žalovaný uhradil pôvodnému veriteľovi 1 235, 33 EUR. Ku dňu zosplatnenia úveru, teda ku dňu 20.10.2022 bol žalovaný povinný uhradiť právnenmu predchodcovi žalobcu celkovo 14 642, 31 EUR. Listom zo dňa 19.12.2022 pôvodný veriteľ upozornil žalovaného, že je v omeškaní viac ako tri mesiace so zaplatením splatnej pohľadávky a zároveň mu dal do pozornosti, že je oprávnený pohľadávku postúpiť tretej osobe. Pohľadávka bola na žalobcu postúpená Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2023 s účinnosťou odo dňa 27.03.2023. Na žalobcu bola postúpená pohľadávka vo výške 15 482,01 EUR pozostávajúca z istiny vo výške 11 676, 17 EUR, zmluvného úroku vo výške 3 385, 82 EUR, zákonného úroku z omeškania vo výške 340, 26 EUR a pôvodných poplatkov vo výške 79,76 EUR. Žalovanému bola zmena veriteľa oznámená

listom zo dňa 01.04.2023. Žalobca si voči žalovanému ako spotrebiteľovi uplatňuje len sumy vyplývajúce zo samotného vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru so zákonným úrokom z omeškania a zmluvný úrok vo výške 9,9% z dlžnej sumy vyčíslený od prvého dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru do podania žaloby. Žalobca si tak uplatňuje: dlžnú istinu 11 676, 17 EUR, zmluvný úrok splatný ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 2799, 15 EUR poplatky splatné ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru za odoslané upomienky vo výške 24 EUR a neuhradené poplatky za poistenie vo výške 55, 76 EUR spolu 79,76 EUR, úroky z omeškania od prvého dňa omeškania do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 82, 97 EUR, zmluvný úrok vo výške 9,9% z dlžnej istiny od prvého dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru t.j. od 21.10.2022 do 28.08.2023 predstavujúceho v deň podania žaloby 984,92 EUR, úrok z omeškania vo výške 5% z istiny 11 676,17 EUR od prvého dňa nasledujúceho po dni vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. od 21.10.2022 do zaplataenia. Žalobca si zároveň uplatňuje náhradu trov konania.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 21.09.2023 platobný rozkaz sp.zn. 40Up/1978/2023 v znení:

I. „Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istina 11 676,17 Eur
poplatky 55,76 eur
úrok z omeškania 5,00% ročne zo sumy 11 676,17 Eur od 21.10.2022 do zaplataenia
náklady spojené s uplatnením pohľadávky 24,00 Eur
Úrok 3784,07 Eur
úrok z omeškania 82,97 eur
alebo v tej istej lehote poslať odpor.

II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť náhradu trov konania vo výške 1 430,28 Eur a to žalobcovi prostredníctvom jeho zástupcu v konaní.“

3. Vydaný platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto zástupca žalobcu na výzvu Upomínacieho súdu navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde na prejednanie veci.

4. Mestský súd Košice výzvou zo dňa 12.12.2023 vyzýval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy písomne vyjadril k žalobe, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva a písomne sa vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím veci bez nariadenia pojednávania. Súd žalovanému zároveň okrem žaloby s prílohami a výzvy doručoval poučenia o možnosti zastúpenia spotrebiteľa a o jeho procesných právach a povinnostiach. Súdu sa napriek postupu podľa § 106 ods. 1 písm. a CSP nepodarilo žalobu doručiť, preto súd postupoval podľa ustanovenia § 116 ods. 2 CSP a zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu, webovej stránke súdu, pričom žaloba sa považuje za doručенú po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Fikciou bola žalovanému žaloba s prílohami a poučenia doručенé 30.01.2024.

5. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými žalobcom a zistil tento skutkový stav: Slovenská sporiteľňa a.s. so sídlom v Bratislave ako veriteľ- banka a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 24.10.2019 Zmluvu o splátkovom úvere na základe ktorej sa banka zaviazala poskytnúť dlžníkovi splátkový úver č. 5164415547 vo výške 12 000 EUR, druh úver- spotrebný úver na čokoľvek. Typ a výška úrokovej sadzby- fixná do splatnosti 11,90% v deň uzatvorenia zmluvy, výsledná výška úrokovej sadzby po zohľadnení zľavy 9,90 % v deň uzatvorenia zmluvy, úrok z omeškania 5 % najviac do výšky stanovený právnymi predpismi, poskytnutie úveru jednorázovo na účet, splácanie úveru v splátkach vo výške 195, 82 EUR mesačne, 23. deň v kalendárnom mesiaci, splatnosť prvej splátky 23.12.2019, splatnosť úrokov mesačne ku dňu splatnosti splátky, počet splátok 96, konečná splatnosť 23.11.2027, splácanie rovnomerné. RPMN 12,49 % s uvedením predpokladov použitých na výpočet RPMN, celková čiastka spojená s úverom 18 796, 28 EUR, poplatok za poistenie 11,95 EUR mesačne splatných v termíne a periodicite splátky úveru. Z ustanovenia II. Zmluvy vyplýva, že úver bol použitý na vyplatenie záväzkov v banke v počte 3 spotrebné úvery.

Podľa článku II. 7 zmluvy, ak dlžník pohľadávku banky nespláca riadne a včas, banka môže požadovať najmä zaplatenie úrokov z omeškania, vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky banky, poskytnúť informácie o tejto skutočnosti do spoločného registra bankových informácií.

6. Pôvodný veriteľ Slovenská sporiteľňa a.s. výzvou zo dňa 18.09.2022 oznámil žalovanému, že je ku dňu 18.09.2022 v omeškaní so splácaním pohľadávky banky vo výške 2742, 88 EUR. Vyzval ho na úhradu dlžnej sumy najneskôr do 15 dní od doručenia výzvy s upozornením, že ak v stanovenej lehote dlžnú sumu neuhradí, banka je oprávnená vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky.

7. Listom zo dňa 21.10.2022 oznámila Slovenská sporiteľňa a.s. žalovanému vyhlásenie mimoriadnej splatnosti pohľadávky banky zo spotrebného úveru na čokoľvek č.5164415547 a vyzvala ho na úhradu pohľadávky vo výške 14 642, 31 EUR v lehote 15 dní. Žalovaný si zásielku o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru prevzal dňa 26.10.2022, čo vyplýva z predloženej doručenky.

8. Výzvou zo dňa 19.12.2022 oznámila Slovenská sporiteľňa a.s. žalovanému, že je v omeškaní s úhradou pohľadávky vo výške 14 789, 35 EUR a zároveň ho upozornila na možnosť postúpenia pohľadávky tretej osobe.

9. Listom zo dňa 01.04.2023 oznámila Slovenská sporiteľňa a.s. žalovanému, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č.0195/2023/CE zo dňa 24.03.2023 postúpila pohľadávku žalovaného na spoločnosť KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o..

10. Výzvou zo dňa 01.08.2023 vyzýval právny zástupca žalobcu žalovaného na úhradu dlžnej sumy. Zároveň predložil aj potvrdenku, že výzva bola daná na poštovú prepravu pre žalovaného dňa 07.08.2023.

11. Zo žalobcom predloženej Zmluvy o postúpení pohľadávok č.0195/2023/CE zo dňa 24.03.2023 vyplýva, že Slovenská sporiteľňa a.s. so sídlom v Bratislave a KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o. uzavreli v postavení postupca a postupník zmluvu o postúpení pohľadávok, kde sa strany dohodli o odplatnom postúpení pohľadávky.

12. Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 497 Obchodného Zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka Za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľností určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c) týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

Podľa § 2 písm. a, b zákona č. 129/2010 Z. z. Na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)

b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová "spotrebiteľský úver" v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,
- d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. práva vyplývajúce zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere neprechádzajú a veriteľ ich nemôže previesť na tretiu osobu; to neplatí, ak prechádza alebo sa postupuje pohľadávka so všetkými právami s ňou spojenými a

a) ide o prechod alebo postúpenie z veriteľa oprávneného poskytovať spotrebiteľský úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu 18b) na veriteľa podľa § 20 ods. 1 písm. a), banku, zahraničnú banku alebo pobočku zahraničnej banky, a

b) prechádza alebo postupuje sa pohľadávka po konečnom termíne splatnosti spotrebiteľského úveru alebo pohľadávka, ktorá sa stala splatnou pred termínom konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru.

Podľa § 92 ods. 8 zákona o bankách č. 483/2001 Z. z. Ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len "postupník"), aj bez súhlasu klienta; týmto nie sú dotknuté pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o spotrebiteľskom úvere podľa osobitného predpisu 87ac) ani pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o úveroch na bývanie podľa osobitného predpisu. 87ad) Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých omeškaní klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 52 ods. 1, 2,3,4 Občianskeho zákonníka

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

(4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13. Pri rozhodovaní súd vychádzal z vyššie citovaných zákonných ustanovení a vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že žaloba je dôvodná v celom rozsahu. Medzi stranami nebolo sporné, že právny predchodca žalobcu Slovenská sporiteľňa a.s. o sídlom v Bratislave a žalovaný uzavreli dňa 24.10.2019 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5164415547 na základe ktorej poskytla banka dlžníkovi bezúčelový úver vo výške 12 000 EUR. Predmetná zmluva je uzatvorená podľa ustanovení § 497 a násl. Obchodného zákonníka, avšak súčasne je zmluvou spotrebiteľskou, na ktorú sa prednostne vzťahujú ustanovenia §52 a násl. Občianskeho zákonníka ako aj ustanovenia zákona o spotrebiteľských úveroch. Právny predchodca žalobcu pri uzatváraní zmluvy konal v rámci predmetu svojej obchodnej a podnikateľskej činnosti, žalovaný je spotrebiteľ- fyzická osoba, ktorý pri uzatváraní

a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonal v rámci svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Na základe uzavretej zmluvy poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému úver vo výške 12 000 EUR, ktorým bol čiastočne refinancovaný už existujúci záväzok žalovaného voči banke. Žalovaný sa zaviazal úver splatiť v splátkach v počte 96 so splatnosťou prvej splátky dňa 23.12.2019 a splatnosťou poslednej splátky 23.11.2027. Zmluva obsahuje všetky podstatné zákonom vyžadované náležitosti v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2.

14. Žalovaný úver riadne a včas nesplácal, z dlžnej sumy uhradil len sumu 1235,33 EUR, čo vyplýva aj z úverovej histórie. Uvedená skutočnosť bola dôvodom na to, aby právny predchodca žalobcu pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru, ktorú možnosť mu dáva článok II. bod 6 a 7 zmluvy ako aj ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka. Aj z dôvodu ustanovenia § 565 Občianskeho zákonníka vyplýva možnosť úver zosplatiť, musí tak urobiť najneskôr do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky po splátke, od splatnosti ktorej uplynuli 3 mesiace a omeškanie trvá. V opačnom prípade toto právo veriteľa zaniká. Pokiaľ veriteľ právo zosplatiť úver nevyužije, nedochádza k splatnosti celého úveru ale platia pôvodné dojednania zmluvných strán. Toto právo môže veriteľ opätovne získať po splnení rovnakých podmienok ako vyplývajú z ustanovenia § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka. Uvedené vyplýva napr. z rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 17Co/80/2019, sp.zn. 17Co/128/2018 a pod. Žalovaný nárok žalobcu nijako nerozporoval, v spore neprodukoval žiadne prostriedky procesnej obrany sponchybnujúce nárok žalobcu a preto súd považoval žalobcom tvrdený skutkový stav za preukázaný a v súlade so zákonom.

15. Predpokladom platného postúpenia pohľadávky je postúpenie len takej pohľadávky, ktorá je po konečnom termíne splatnosti, alebo ktorá sa stala splatnou pred termínom konečnej splatnosti v súlade s ustanovením § 17 ods. 1 ZoSÚ, tak ako to vyplýva z rozhodnutia NS SR sp.zn.1Cbo/147/2017 zo dňa 24.04.2018 zverejnené v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk NS SR č.8/2018, z ktorého vyplýva: „Ustanovenie § 92 ods. 8 zákona č.92/2001 Z. z. o bankách neupravuje len ochranu bankového tajomstva, ale tiež právo klienta v súvislosti s postúpením pohľadávky. Postúpenie pohľadávky banky, ku ktorému došlo v rozpore s týmto ustanovením je neplatný právny úkon“.

16. Žalobca preukázal svoju aktívnu vecnú legitímáciu v spore zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2023 uzavretou medzi Slovenskou sporiteľňou a.s. so sídlom v Bratislave ako postupcom a žalobcom ako postupníkom, ktorej súčasťou bola aj pohľadávka voči žalovanému.

17. Súd považoval za dôvodné žalobe vyhovieť a zaviazat' žalovaného na úhradu dlžnej sumy vo výške 15 622,97 EUR s úrokom z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 11 676,17 EUR od 21.10. 2022 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

18. Podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

19. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č.87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

20. Keďže žalovaný dlžnú sumu neuhradil a do podania žaloby s ňou bol v omeškaní, súd považoval za dôvodné vyhovieť aj priznaniu zákonného úroku z omeškania.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1,2 CSP a keďže v konaní bol plne úspešný žalobca má voči neúspešnému žalovanému nárok na plnú náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Mestský súd Košice (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ods. 1, ak táto vada má vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.