

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201668
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201668.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. F.C. G. XXXX/X, D., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. F. G. XXXX/X, D., a otca: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ú. Č.. XXX, Č. L., Č. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia a na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti M. J. G. C. K. R., C. P. XXXX, R., až do právoplatného skončenia konania o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie výchovného opatrenia, vedeného Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 19P/42/2021.

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti M. J. G. C. K. R., C. P. XXXX, R..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.04.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia výchovného opatrenia a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny R., C. P. XXXX, R..

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že sa maloletá narodila v Českej republike, kde spoločne žila so svojimi rodičmi. Po rozvode rodičov v roku 2010 bola maloletá zverená do starostlivosti otca. Otec maloletej sa viackrát sťahoval, s čím súviseli zmeny škôl v priebehu 1. ročníka. Následne bola rozsudkom Okresného súdu v Strakoniciach v Českej republike č.k. 0P 66/2016-155 zo dňa 03.05.2016 a právoplatným dňa 09.12.2016, bola maloletá zverená do starostlivosti matky. V roku 2017 sa matka spoločne s maloletou presťahovali na Slovensko a maloletá nastúpila do 3. ročníka ZŠ X. H.. Matka spoločne s maloletou bývali v domácnosti matkiných rodičov, v Chrasti nad Hornádom, kde mali k dispozícii jednu izbu. V rodinnom dome bývala i matkina sestra s rodinou. Keďže maloletá vyrastala v ČR bolo pre ňu náročné učiť sa v slovenskom jazyku, keďže hovorila po česky, preto začala mať problémy s učením. Z toho dôvodu v máji 2019 matka vyhľadala Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Spišskej Novej Vsi, pričom dôvodom psychologického vyšetrenia u maloletej bol nezájum o učenie a ťažkosti v čítaní. Vyšetrením maloletej nebola potvrdená prítomnosť vývinových porúch učenia. Negatívnym vplyvom na výkon žiačky bolo biligválne prostredie, v ktorom vyrastala a zároveň nedôsledná a nepravidelná príprava na vyučovanie. Toho času však podľa vyjadrení matky nenavštevuje žiadneho psychológa ani psychiatra. Oddelenie SPODaSK telefonicky kontaktovalo ÚPSVaR, oddelenie SPODaSK v Spišskej Novej Vsi, konkrétne kolíznu pracovníčku uvedeného úradu za účelom informovania sa na rodinu, ktorú v minulosti riešili. Kolízna opatrovníčka uviedla, že rodinu riešila v roku 2019 z dôvodu matkinho podaného návrhu o zvýšenie výživného. Otec maloletej bol zaviazaný na platenie výživného v sume 44,- Eur. Následne konanie ohľadom zvýšenia výživného bolo zastavené. Otec maloletej bol vo výkone trestu z dôvodu neplatenia výživného (1 rok

nepodmienečne). Kolízná opatrovníčka ďalej uviedla, že rodinu viacej ich úrad neriešil, keďže neboli problémoví. Taktiež žiadne hlásenia zo školy, ktorú maloletá navštevovala prípadne z iných inštitúcií neevidovali. Dňa 12.04.2021 sa na OO PZ Galanta dostavila maloletá, v sprievode p. H. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je otcom maloletého H. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je spolužiakom maloletej. Maloletá službukonajúcemu príslušníkovi OO PZ uviedla, že sa nechce vrátiť domov k matke kvôli tomu, že ju matka neustále ponižuje, trestá ju aj za nezmyselné veci a že po tom, ako ju dnes počas online vyučovania vyhodila za dvere bytu, odišla maloletá k svojmu spolužiakovi, k maloletému H. G.. Po príchode navrhovateľa na OO PZ Galanta p. G. uviedol, že maloletú pozná ako spolužiačku jeho syna. Vie to, že sa do Galanty nasťahovali len tento školský rok 2020/2021. Pán G. na OO PZ Galanta podal trestné oznámenie na matku maloletej po tom, ako sa dozvedel, že maloletú matka fyzicky trestá fackami a že ju dnešným dňom matka vyhodila z bytu len kvôli tomu, že nevidela dobre na mobilný telefón počas online vyučovania. Na záver p. G. uviedol, že keď sa maloletej spýtal, či sa chce vrátiť domov k matke, tak maloletá dostala záchvat plaču a povedala, že sa k matke vrátiť nechce. Pán G. na to uviedol, že maloletá môže u nich v domácnosti ostať pár dní, ale aby Úrad zabezpečil od jej matky nejaké oblečenie, školské a hygienické potreby pre maloletú. Následne navrhovateľa dňa 13.04.2021 s maloletou vykonal na odd. SPODaSK pohovor bez prítomnosti zákonného zástupcu. Maloletá okrem iného uvádzala, že so svojim otcom, ktorý býva v ČR je v telefonickom kontakte, cez spolužiakov telefón, nakoľko ona sama telefón nevlastní a matka jej kontakt s otcom neumožňovala. Otec maloletej v rozhovore uviedol, že by si ju zobral k sebe, keďže maloletá mu vyrozprávala ako sa jej zle žije so svojou matkou a s jej neustálymi pravidlami. Následne maloletá uvádza, že do ČR by neodišla a to iba z toho dôvodu, že by si nevedela zvyknúť na školu, keďže teraz je šiestičkou na ZŠ a opäť by sa musela učiť český jazyk, bolo by to pre ňu náročné. V prípade, že by nebola iná možnosť, že by sa prispôsobila a vycestovala by do ČR za otcom a jeho rodinou. Bola by však radšej, keby otec prišiel bývať na Slovensko, avšak zároveň si uvedomuje skutočnosti, že je to momentálne nereálne, keďže otec má v ČR zamestnanie a taktiež bývanie. Maloletá uviedla, že otec jej v telefonickom rozhovore uviedol, že žiada súd v ČR, aby mu bola maloletá zverená do jeho starostlivosti. Uviedol jej, že súd bude chcieť počuť jej názor, či mu chce byť zverená. Dokonca jej už aj izbu pripravil vo svojej domácnosti. V uvedený deň sa na oddelenie SPODaSK dostavila na vopred dohodnutý termín aj matka maloletej. Matka maloletej popísala incident s maloletou, ktorý sa odohral dňa 12.04.2021 tak, že ráno sa maloletej začalo dištančné vyučovanie prostredníctvom online siete. Prebiehala druhá vyučovacia hodina, maloletá bola nesústredená, nevenovala sa vyučovaniu tak ako by mala. Z toho dôvodu ju matka poslala von za dvere domácnosti. Na chodbe maloletá strávila približne 10-15 minút následne, keď matka vyšla za maloletou, maloletá tam už nebola. Následne išiel maloletú hľadať matkin priateľ avšak neúspešne. Potom čo sa matka postarala o svoje ďalšie maloleté dieťa, novorodenca išla hľadať maloletú i ona. Po neúspešnom hľadaní maloletej išla s priateľom na políciu nahlásiť nezvestnosť maloletej. Následne ju kontaktovala triedna učiteľka a sociálna pracovníčka, ktorá následne v sprievode príslušníkov polície prevzala maloletej osobné veci (oblečenie, knihy, hyg. potreby). Od tej doby o maloletej matka nemá informácie. Maloletá navštevuje pediatra H.. Z. Y. P. R. a očného lekára v súkromnej ambulancii v D.. Z dôvodu gynekologických problémov s maloletou matka navštevuje aj gynekológa v G. R.. Matka uvádza, že maloletá od 09/2020 navštevuje 6. ročník ZŠ R. Y. D.. V škole neeviduje matka žiadne problémy, nakoľko vyučovanie z dôvodu COVID-19 prebieha dištančnou formou. Nepozná triednu učiteľku maloletej. Nepáčilo sa jej však, že sa triedna učiteľka podľa jej slov navážala do nej, nakoľko maloletá chodievala s matkou gynekológovi počas tehotenstva na poradne. Matka nechcela maloletú nechať samu v domácnosti prípadne s priateľom, preto si maloletú brávala na vyšetrenia so sebou. Z dôvodu, že sa maloletá neprihlásila na online vyučovanie vykazovala neospravedlivené vyučovacie hodiny a na polročnom vysvedčení mala pokarhanie triednym učiteľom. Matka maloletej ďalej uvádza, že maloletá bola na polročnom vysvedčení v školskom roku 2020/2021 hodnotená známkami jednotky a dvojky, následne sa v učení rapidne zhoršila. Podľa slov matky maloletá počas učenia nie je sústredená, dlho pri učení nevydrží. Matka uvádza, že sa snažila maloletej dohovoriť, avšak to nepomáhalo. Preto zvolila trest poslať maloletú na chodbu domácnosti von z bytu, občas skúsila maloletej dať po zadku, aj ju dala k stene kľačať, avšak maloletá sa jej vysmiala do tváre, taktiež dostala aj výchovnú facku. Z chovania maloletej je matka zúfalá. Má pocit, že toto narušené správanie maloletej môže byť zapríčinené i jej gynekologickými problémami. Toho času od obdobia, odkedy sa rodina presťahovala do mesta D. maloletá psychológa nenavštevuje. Zhoršené správanie maloletej bolo už i počas bývania u starých rodičov, viac si vtedy toho všímali stará matka a sestra matky. Taktiež stará matka maloletej odporučila matke s maloletou navštíviť psychológa, následne matka s maloletou navštívila psychológa CPPPaP v Spišskej Novej Vsi. Matka predložila správy z vyšetrení. Ďalej matka maloletej uvádza, že si všimla, že maloletá stále rozprávala, že by chcela, aby ich život bol taký aký bol predtým, keď žili v domácnosti starých rodičov. Matka na sťahovanie k priateľovi maloletú

postupne pripravovala. Nebolo to zo dňa na deň. Maloletá má lepší vzťah s priateľovou matkou ako s matkiným priateľom. Matkin priateľ podľa slov matky nikdy ju neudrel, nekričal na ňu. Väčšinou ho ignoruje taktiež jeho príkazy (keď jej kázal vyniesť smetný kôš ho ignorovala). Podľa slov matky maloletá veľmi málo komunikuje aj s ňou, aj s priateľom. Matka tomu nerozumie. Matka uvádza, že maloletá mala v minulosti problémy s nadväzovaním kamarátsstiev, má vedomosti o tom, že si kamarátky v škole kupovala hračkami, ktoré im nosila. Matka bola informovaná, že pre prebiehajúce vyšetrovanie ohľadom toho, že maloletá sa nechce k matke vrátiť do domácnosti, nakoľko uviedla, že s matkou má narušené vzťahy, matka sa k nej nespráva tak, ako by sa rodič správať mal, navrhovateľ bude kontaktovať najbližšiu rodinu, kde by maloletá mohla dočasne zostať. Matka uvádza, že z rodiny sú iba starí rodičia, u ktorých v minulosti bývali, avšak zároveň dodala, že je presvedčená o tom, že starí rodičia si maloletú nezoberú do starostlivosti, nakoľko starý otec je prísny a musí byť vždy po ňom, domácnosť vedie on a má vždy posledné slovo. Obaja starí rodičia maloletej sú zamestnaní. Dátumy narodení svojich rodičov matka nevedela uviesť. Dňa 13.04.2021 sa na oddelenie SPODaSK dostavil pán H. G., nar. XX.XX.XXXX spoločne s maloletou, ktorý uviedol, že zabezpečí starostlivosť o maloletú pokiaľ situácia ohľadom maloletej a jej matky nebude doriešená, keďže včera bol pán G. s maloletou na matku podať trestné oznámenie. Je mu jedno, keď maloletá zostane u nich i mesiac. J.X. G. sa vyjadril, že má vedomosti o tom, aký život s matkou má maloletá. Vyrozprávala mu svoje problémy. Od včerajšieho dňa 12.04.2021 je maloletá v domácnosti pána G.. Následne navrhovateľ telefonicky skontaktoval starú matku maloletej, za účelom zistenia, či je možné si vziať maloletú do osobnej starostlivosti do času, kým bude ukončené vyšetrovanie vo veci podaného trestného oznámenia na matku maloletej. Stará matka bola zároveň oboznámená o aktuálnej situácii ohľadne maloletej a k uvedenému dodala, že ona ani jej manžel, starý otec maloletej, si nemôžu maloletú vziať do starostlivosti ani dočasnej, nakoľko stará matka pracuje nepretržite 12 hodín denne v krátkom a dlhom týždni a nemôže ostávať s maloletou doma. Ďalej uviedla, že starý otec ani nedopustí, aby maloletá prišla k nim bývať, presný dôvod neuviedla. Taktiež dodala, že ani sestra matky, ktorá býva so starými rodičmi v spoločnej domácnosti, sa nemôže starať o ďalšie dieťa, nakoľko má vlastné a maloletá ju ani nechce poslúchať, takisto sestra matky čas trávi chodením na pracovné pohovory. Stará matka taktiež dodala, že keď bola maloletá v ich domácnosti, brala si veci, ktoré jej nepatrili. Záverom bola stará matka oddelením SPODaSK informovaná, že v prípade, že by si maloletú vzali do starostlivosti (starej matke opätovne vysvetlené, že ide len o dočasnú starostlivosť počas vyšetrovania), bol by maloletej príslušným ÚPSVR v Spišskej Novej Vsi poskytnutý psychológ, na uvedené stará matka dodala, že ani tak si nechcú maloletú vziať do starostlivosti. Dňa 14.04.2021 sa s odd. SPODaSK telefonicky skontaktoval otec maloletej. V telefonickom rozhovore uviedol, že včera mu telefonovala jeho dcéra spoločne s pánom G., v domácnosti ktorého sa aktuálne maloletá nachádza. Pričom bol informovaný o aktuálnej situácii s maloletou a jej matkou. Taktiež bol informovaný o tom, že na matku bolo podané trestné oznámenie vo veci prečinu týrania blízkej a zverenej osoby. Maloletá sa mu v rozhovore zdôverila, že matka sa k nej nepekne správa a nechce už viac s ňou bývať v spoločnej domácnosti. Chce, aby si ju otec zobral do starostlivosti. Otec má záujem o maloletú zabezpečovať starostlivosť, preto sa informoval o postupe ako podať návrh na zverenie si maloletej do svojej starostlivosti. V rozhovore otec uviedol, že toho času je riadne zamestnaný, býva spoločne so svojou priateľkou v trojizbovom byte. So starostlivosťou o maloletú by mu podľa jeho slov ochotne vypomáhala jeho aktuálna priateľka. V minulosti o maloletú zabezpečoval riadnu starostlivosť už od jej narodenia až do 7 rokov veku maloletej. Následne sa matka spoločne s maloletou odsťahovali na Slovensko. Od toho obdobia sa s maloletou nestretával, nakoľko matka ho o maloletej neinformovala, prerušila všetky kontakty otca s maloletou. Otec nemal informácie, kde sa matka s maloletou presťahovala. Z toho dôvodu, keďže mal s matkou maloletej narušené vzťahy a s maloletou sa nestretával prestal matke platiť na maloletú výživné. Toho času otec maloletej uvádza, že má vytvorené všetky podmienky potrebné pre starostlivosť o maloletú. Dňa 15.04.2021 odd. SPODaSK poslalo na Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave žiadosť o súčinnosť pri prešetrení rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane otca maloletej. Dňa 15.04.2021 bola na odd. SPODaSK doručená správa zo ZŠ R. Y. D., ktorú vypracovala triedna učiteľka maloletej Mgr. U. Y.. V správe bolo uvedené, že maloletá v septembri 2020 prestúpila z inej školy. Medzi maloleté deti hneď zapadla aj za krátky čas. Koncom septembra žiačka prišla s úplne nakrátko ostríhanými vlasmi, ktoré mala pôvodne takmer po pás. Žiačka v triede plakala a maloletá sa zdôverila, že vlasy jej ostrihala jej matka, lebo ich chcela predať na parochňu. Vzhľadom na pandemickú situáciu sa začala dištančná výučba a zo začiatku nič nenasvedčovalo žiadnym problémom v domácnosti žiačky. Vyučujúci so žiačkou nehlásili žiadne problémy až do dňa 22.03.2020. Vyučujúci si všimli, že matka na maloletú neustále kričí. Vyučujúca anglického jazyka mala podozrenie, že žiačka sa matky bojí, že opakovane počas hodín pozerá nad obrazovku a zrejme podľa pokynov maty si buď môže zapnúť mikrofón, alebo nemôže. Telefonicky

s matkou túto situáciu riešila triedna učiteľka. Matka túto situáciu odôvodnila bábätkom a prípadným plačom, že vzhľadom na bytovú situáciu nemá kde byť s mladším dieťaťom, len v tej miestnosti, kde prebieha online výučba jej staršej dcéry. Triedna učiteľka matke vysvetlila potrebu komunikácie počas hodín anglického jazyka, maloletá si už nasledujúce hodiny zapínala mikrofón podľa pokynov. Dňa 26.03.2021 počas triednickej hodiny dala triedna učiteľka vyplniť dotazník zameraný na situáciu v domácnostiach a ako zvládajú dištančné vzdelávanie. Traja žiaci z 27 v dotazníku uviedli, že maloletá sa im zdá smutná. Počas nasledujúcich dní vyučujúci pravidelne triednej učiteľke hlásili, že na hodinách sa nič zvláštne nedialo a maloletá počas hodiny pracovala a matka do výučby nezasahovala. Až do dňa 12.04.2021, kde opäť počas hodiny matka začala na maloletú kričať, a to kvôli tomu, že nevedela prečítať drobný text na displeji mobilného telefónu, na čo vyučujúca matku upokojovala, že sa nič nedeje a text zväčšila, matka naďalej kričala. Počas nasledujúcich vyučovacích hodín maloletá na vyučovaní chýbala. Následne triednej učiteľke v uvedený deň 12.04.2021 zatelefonovali rodičia, pán G. a porozprávali jej ako k nim maloletá prišla pred obedom bez teplého oblečenia, lebo ju matka vyhodila z bytu, čo sa údajne opakovalo často. Telefonicky triedna učiteľka rozprávala i s maloletou, ktorá jej povedala, že domov sa už nechce vrátiť, lebo ju matka týra a bije, často musí kľáčať v kúte aj za banálne veci ako napríklad smiech, že jej odmieta kupovať dámske hygienické potreby a má si na ne sama našetriť. Kým triedna učiteľka vzniknutú situáciu konzultovala s pani riaditeľkou a školskou psychologičkou triednu učiteľku kontaktovala aj matka (nakoľko mala zmeškaný hovor od triednej učiteľky), po maloletej pátrala i mestská polícia (čo triedna nevedela). Po tom, čo triedna učiteľka oznámila matke, že vie kde sa jej dcéra nachádza, že adresu oznámila i mestskej polícii matka sa viac o dcéru nezaujímalala a na miesto, kde sa maloletá nachádza sa viac nepýtala. Dňa 19.04.2021 odd. SPODaSK telefonicky kontaktoval p. H. G., v domácnosti, ktorého sa aktuálne maloletá nachádza. Počas pohovoru na odd. SPODaSK v Galante dňa 13.04.2021 sa pán G. vyjadril, že mu je jedno ako dlho maloletá u nich v domácnosti zostane, keď to bude trvať i mesiac bude o ňu zabezpečovať starostlivosť. Toto svoje vyjadrenie potvrdil i svojim podpisom. Následne dňa 19.04.2021 telefonovala na odd. SPODaSK riaditeľka ZŠ R. Y. D., ktorú maloletá navštevuje, ktorá sa dožadovala aby jej uviedli ďalší postup ohľadne maloletej, keďže pán G. je práve s pani riaditeľkou uvedenej školy a vyjadril sa jej, že už maloletú v domácnosti viacej nechce a nech ju urgentne riešime. Následne pani riaditeľka dala k telefónu pána G., ktorý uviedol, že maloletú už v domácnosti nemôže mať, keďže sa jedná o cudziu osobu a on maloletú ani jej rodinu v podstate nepozná a so svojou priateľkou, s ktorou žije v spoločnej domácnosti od budúceho týždňa nastupujú do zamestnania. On ide na služobnú cestu a nemôžu nechať maloletú samu v ich domácnosti. Pánovi G. v rámci rozhovoru uviedli, že vec ohľadom maloletej urgentne riešia s otcom maloletej, ktorý sa však nachádza v ČR, preto je spolupráca časovo náročnejšia. Taktiež bol informovaný o tom, že podali na Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave žiadosť o prešetrenie pomerov v domácnosti otca maloletej, ktorý býva v Č. L.. Otec maloletej prejavil záujem o zverenie maloletej do svojej starostlivosti a čo v najkratšom čase si podá návrh na zverenie maloletej do jeho starostlivosti neodkladným opatrením. Na dočasné obdobie, pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci zverenia maloletej do otcovej starostlivosti bude maloletá umiestnená do CDR v R., nakoľko odd. SPODaSK podáva návrh na neodkladné opatrenie. Dňa 20.04.2021 sa odd. SPODaSK telefonicky skontaktovalo s otcom maloletej, ktorý nám uviedol, že dňa 17.04.2021 poslal poštou na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi, návrh na zverenie maloletej do jeho starostlivosti. K návrhu doložil i výpis z registra trestov. Telefonicky a následne i osobne sa skontaktoval so sociálnou pracovníčkou úradu v Č. L., pričom sa domáhal toho, aby v domácnosti vykonali šetrenie. Sociálna pracovníčka mu uviedla, že bez oficiálnej žiadosti z príslušného úradu, ktorý žiada o prešetrenie, uvedené šetrenie v jeho domácnosti nemôže vykonať. V rámci rozhovoru bol otec informovaný o skutočnosti, že na odd. SPODaSK telefonoval pán G. v domácnosti, ktorého sa maloletá aktuálne nachádza, pričom nám uviedol, že už maloletá nemôže u neho zostať. Otec bol informovaný o podaní návrhu na neodkladné opatrenie ohľadom dočasného umiestnenia maloletej do CDR R.. Ide o dočasné riešenie. Otec maloletej viackrát uviedol, že o maloletú chce zabezpečovať riadnu starostlivosť a výchovu. Telefonoval s maloletou, ktorá sa mu vyjadrila, že ku svojej matke naspäť do domácnosti odmieta ísť a chce byť radšej so svojim otcom. Taktiež telefonovala s otcovými rodinnými príbuznými v Č. K..

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s rodným listom maloletého dieťaťa, súhlasom M. J. G. C. K. R. s prijatím dieťaťa do zariadenia zo dňa 20.04.2021, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloletá F. pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené. Výkon práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu bol naposledy upravený Okresným súdom Spišská Nová Ves. V súčasnosti na Okresnom súde Spišská Nová Ves prebieha konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, pod sp. zn. 10P/2/2021.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 365 ods. 1 C.m.p., ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

19. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na

splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne umiestni do M. J. G. C. K. R.Ď., nakoľko sa osvedčilo, že sa v súčasnosti maloletá ocitla bez akejkoľvek starostlivosti. Po incidente, ktorý sa odohral v domácnosti matky dňa 12.04.2021, sa maloletá odmieta vrátiť do domácnosti matky, pričom tvrdí, že matka ju týrala a dostatočne sa jej nevenovala. V súčasnosti prebieha trestné konanie voči matke pre podozrenie z trestného činu týrania blízkej osoby, a to na základe trestného oznámenia podaného otcom spolužiaka maloletej, pánom G., u ktorého sa maloletá v súčasnosti nachádza. Pán G. však naďalej nie je ochotný zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Otec maloletej síce prejavil záujem o maloletú, podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na Okresný súd Spišská Nová Ves, avšak o jeho návrhu doposiaľ nebolo rozhodnuté. Keďže sa otec nachádza v Č. K., čaká na súdne rozhodnutie, orgán sociálnoprávnej ochrany detí nemá doposiaľ prešetrené pomery na strane otca, pričom ani v širšej rodine toho času nie je nikto, kto by dokázal zabezpečiť starostlivosť o dieťa, je nevyhnutne potrebné maloleté dieťa dočasne umiestniť do M. J. G. C. K. R., ktoré zariadenie vyjadrilo súhlas s prijatím maloletého dieťaťa.

21. Nakoľko vykonaným dokazovaním sa zistilo, že je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa, ktoré sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti súd rozhodol tak, že dočasne zveril maloletú do starostlivosti M. J. G. C. K. R., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

22. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti M. J. G. C. K. R..

23. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.