

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/137/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220205619
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220205619.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred sudkyňu JUDr. Michaelou Pacherovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. O., nar. XX.XX.XXXX, rodičia v rodnom liste neuvedení, zastúpený poručníkom Mestskou časťou Bratislava - Podunajské Biskupice, so sídlom Trojičné námestie 11, Bratislava, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, rodičia v rodnom liste neuvedení na návrh navrhovateľov: 1. K.. I. C., R.. XX.XX.XXXX, D. D. XX, D., 2. K.. K.R. C., R.. XX.XX.XXXX, D. D. XX, D. o zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd zveruje maloletého N. O., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov: K.. I.C. C., nar. XX.XX.XXXX a K. C., nar. XX.XX.XXXX.
- II. K.. I. C., nar. XX.XX.XXXX a K.. K. C., nar. XX.XX.XXXX sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého N. O., nar. XX.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.
- III. Súd ruší uznesenie tunajšieho súdu č.k. 27P/3/2021- 25 zo dňa 07.01.2021
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 12.10.2020 sa navrhovatelia ako budúci osvojitelia, domáhali zverenia maloletého N. O., nar. XX.XX.XXXX do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. V návrhu navrhovatelia uviedli, že maloletý bol pôvodne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava. Od 07.08.2020 je na základe súhlasu k zdržiavaniu sa dieťaťa mimo centra v ich domácnosti. Navrhovatelia s maloletým vytvorili hlboký a láskyplný vzťah, majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o dieťa, majú záujem poskytnúť dieťaťu láskyplné rodinné prostredie, možnosť cítiť, vnímať, prežívať hodnotné rodinné vzťahy.

2. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II v Bratislave č.k. 27P/69/2020-25 zo dňa 02.12.2020 bolo určené, že maloletý N. O., nar. 26.04.2020 spĺňa podmienky osvojiteľnosti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2020.

3. Neodkladným opatrením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/3/2021-25 zo dňa 07.01.2021 bol maloletý N. dočasne zverený do osobnej starostlivosti manželov: K.. I. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. K.na C., R.. XX.XX.XXXX.

4. Navrhovatelia sú manželmi od XX.XX.XXXX, ich manželstvo je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu T. vo zväzku C., ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX.

5. Z obsahu rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. D.-XX/ZHA zo dňa 07.01.2016 súd zistil, že navrhovatelia sú odo dňa 16.12.2015 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

6. Na pojednávaní súdu konanom dňa 21.04.2021 sa navrhovatelia pridržovali písomne podaného návrhu, žiadali, aby im súd zveril maloletého N. do predosvojiteľskej starostlivosti, dieťa si hodlajú v ďalšom období osvojiť. V minulosti si osvojili maloletého K., ktorý má dnes osem rokov. Deti sú na seba naviazané, majú pekný vzťah. Navrhovateľka 1/ je na rodičovskej dovolenke, zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletého N.. Navrhovateľ 2/ pracuje a zabezpečuje rodinu po finančnej strane, je zamestnaný na Ministerstve zahraničných vecí Slovenskej republiky. K maloletému N. si obaja manželia vybuvovali hlboký a vrúcny vzťah, považujú ho za svoje dieťa.

7. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní súdu dňa 21.04.2021 uviedla, že s návrhom na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov súhlasila. Dňa 07.04.2021 bolo vykonané sociálne šetrenie v rodine žiadateľov, pri ktorom bolo zistené, že majú vybudované vhodné materiálne a sociálne podmienky na výchovu maloletého dieťaťa, o dieťa je náležité postarané, v ich starostlivosti o dieťa neboli zistené žiadne nedostatky.

8. Podľa § 98 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

9. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.
Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak
a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiada o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem

d) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

10. Predosvojiteľská starostlivosť sa považuje za ďalšiu významnú zákonnú záruku toho, že osvojenie bude plniť svoj účel. Zákonodarcu ju povýšil na hmotnoprávnu podmienku, bez naplnenia ktorej súd nemôže vyhovieť návrhu na osvojenie. Je to logický a odôvodnený postup vzhľadom na praktický prínos tejto podmienky. Záujemcom o osvojenie poskytuje dostatočne dlhú možnosť na zoznámenie sa s praktickým každodenným výkonom rodičovských práv a povinností, predovšetkým z hľadiska výchovy dieťaťa, starostlivosti o jeho zdravotný stav, ekonomickej stránky rodičovstva, ako aj vzniku bližšieho osobného vzťahu a vzájomných citových väzieb, reakcie ďalších členov rodiny, spôsobilosti prispôbiť si svoj súkromný život časovo náročnej činnosti, akou je opatera dieťaťa a posúdenia, či budú schopní prevziať všetky následky spojené s rodičovstvom. Pre súd zasa slúži na to, aby si na základe informácií o priebehu predosvojiteľskej starostlivosti vytvoril úsudok o predpokladoch osvojiteľov na plnenie rodičovských povinností.

11. Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia, vyhodnotiac vykonané dokazovanie, súd konštatuje, že navrhovatelia majú vybudované vhodné materiálne a sociálne podmienky pre výchovu dieťaťa, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života zaručujú, že vytvoria maloletému vhodné rodinné zázemie. Maloletý N. za dobu, po ktorú je zverený neodkladným opatrením do ich starostlivosti, sa do rodiny dobre začlenil. Navrhovatelia majú predpoklady, aby mohli maloletému, ktorého sa rozhodli osvojiť si, poskytnúť potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečiť všetky podmienky pre jeho ďalší vývoj, preto im súd dieťa zveril do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti.

12. O zrušení neodkladného opatrenia č.k. 27P/3/2021-25- zo dňa 07.01.2021 súd rozhodol podľa - 337 ods. 3 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového konania.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku a nepriznal žiadnemu z nich nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku navrhovatelia 1./2/ ani kolízny opatrovník (úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava nie sú oprávnení podať odvolanie, pretože práva podať proti rozsudku odvolanie sa vzdali na pojednávaní súdu, na ktorom bol rozsudok vyhlásený.

Poručník (Mestská časť Bratislava- Podunajské Biskupice) je oprávnený podať proti rozsudku odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP)

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1,2 CMP)