

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 15T/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9521100099
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2021:9521100099.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M., v trestnej veci obvineného Q.X. o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 8.4.2021 spisovej značky VII/2 Gv 44/21/1000 - 9 na schválenie dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí dňa 21. apríla 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste spisovej značky VII/2 Gv 44/21/1000 - 8 uzavretú dňa 8. apríla 2021 medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR a obvineným Q.X. a potvrdzuje ju týmto rozsudkom, ktorým sa

obvinený Q.X., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. XX, F., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava uznáva za vinného, že

od presne nezisteného obdobia 90-tych rokov 20. storočia bolo v Bratislave a bratislavskom kraji vytvorené spoločenstvo osôb, ktorého členovia sa v rámci svojho pôsobenia označovali ako TAKÁČOVCI (ďalej len „skupina“), kedy sa po násilnej smrti R. M. do čela skupiny postavil K. V. prezývaný „V.“, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní a následne došlo k štruktúrovaniu skupiny, kde v rámci tejto štruktúry boli vytvorené tri zložky, a to riadiaco-rozhodovacia, v rámci ktorej bola okrem najvyššej pozície vytvorená minimálne jedna ďalšia, priamo podriadená pozícia, riadiaco-výkonná, ktorej členovia priamo podliehali osobám z riadiaco-rozhodovacej zložky a okrem riadenia im nižšie postavených členov výkonnej zložky a zabezpečovali aj samotný výkon konkrétnych príkazov od členov riadiaco-rozhodovacej zložky a výkonná, v rámci ktorej boli vytvorené minimálne tri pracovné pozície, a to ochrankári, výjazd a biletári, pričom skupina bola taktiež rozdelená na viaceré vetvy, na čele ktorých stáli jednotlivé osoby z riadiaco-výkonnej zložky, kde tieto vetvy boli vytvorené za účelom sťažneného mapovania a objasňovania trestnej činnosti páchanej členmi skupiny a sťažneného dokazovania prepojenia medzi jednotlivými členmi skupiny, pričom predmetná skupina, resp. jej členovia sa zaoberali páchaním rôznej trestnej činnosti najmä násilného a ekonomického charakteru a to za účelom dosahovania sústavného zisku, kde takto dosiahnutý zisk bol ďalej používaný jednak na mesačné výplaty jednotlivým členom skupiny, ako aj na samotný chod skupiny ako takej (odmeny členom za ich lojalnosť, mlčanlivosť, platby advokátov, úplatky, úhrady výdavkov väznených členov a pod.), pričom v rámci skupiny okrem iných osôb pôsobil vo výkonnej zložke aj obvinený Q.X., ktorý minimálne v rokoch 2002 až 2004 pôsobil ako biletár a ochrankár, od roku 2004 do roku 2005 alebo 2006 patril do výjazdu (nazývaný aj „čierny výjazd“), následne do roku 2010 pôsobil opätovne ako biletár v podnikoch, ktoré spadali pod skupinu a od roku 2010 začal pracovať pre Y. F. (zomrel dňa XX.XX.XXXX), ktorý bol činný pre skupinu,

teda

bol členom zločineckej skupiny,

čím spáchal

zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 296 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia majetku.

Podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 7T/15/2019 zo dňa 17.06.2020, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To/81/2020 zo dňa 02.12.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR predložil dňa 8.4.2021 podpísanému súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 8.4.2021, ktorú uzavrel v ten istý deň s obvineným Q.X.. Zároveň spolu s návrhom predložil prokurátor celý vyšetrovací spisový materiál.

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, návrh podľa jeho obsahu a obsahu spisu v zmysle § 331 Trestného poriadku preskúmal, návrh neodmietol, určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste a o tomto návrhu konal na verejnom zasadnutí dňa 21.04.2021.

Samosudca v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku položil obvinenému otázky a to, či obvinený rozumie podanému návrhu o vine a treste; či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť na spôsobe obhajoby; či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu; či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin; či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu; či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky otázky slovom „áno“.

Tým boli splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, súd dohodu považoval za primeranú a spravodlivú, rozhodol sa túto dohodu o vine a treste schváliť a potvrdiť ju rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorý verejne vyhlásil.

bol členom zločineckej skupiny,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Podľa § 334 ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením, t. j. 21. apríla 2021.