

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010733
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0020010733.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. apríla 2021 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

B. W., nar. X.XX.XXXX v M., trvale bytom Z. J. č. XXX, J., t.č. ÚVTOS Košice - Šaca,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.08.2020 prevzal v mieste bydliska výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 25.08.2020, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 8T/18/2020 zo dňa 14.04.2020, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 7.9.2020 z miesta bydliska na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon úradného rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal na obžalovaného Jána Gazdočku, obžalobu pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Na pojednávaní konanom dňa 21.4.2021 obžalovaný po poučení urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku o tom, že je vinný. Následne teda súd prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku a dokazovanie vykonal iba v rozsahu o treste, náhrade škody a ochranného opatrenia a to prečítaním znaleckého posudku a listinných dôkazov.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ 4x súdne trestaný naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 8T/18/2020, kde mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo správ o povesti z obce Zálužie a aj z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva všeobecne hodnotenia na osobu obžalovaného.

K výroku o treste

Súd obžalovanému Jánovi Gazdočkovi uložil podľa § 348 ods. 1, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Takto uložený trest, pokiaľ ide o druh aj výšku, súd považuje za nevyhnutný a zároveň dostatočný na dosiahnutie účelu trestu, ktorým je zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom trestnej činnosti tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho prevýchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov.

V prvom rade súd posudzoval existenciu poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle ust. § 36, § 37 a § 38 Trestného zákona. U obžalovaného súd vzhliadol jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l) Trestného zákona a to, že sa priznal a skutok oľutoval. Obžalovaný svoje konanie už v prípravnom konaní priznal a oľutoval ho, čo následne zopakoval aj na hlavnom pojednávaní. Súd vzhliadol aj jednu priťažujúcu okolnosť a to v zmysle ust. § 37 písm. m) Trestného zákona a to, že bol už za trestný čin odsúdený. Obžalovaný aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/18/2020. Zároveň skutok spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 21T/25/2017. Súd teda v zmysle ust. § 38 ods. 2 Trestného zákona neupravoval trestnú sadzbu, ktorá je v prípade tohto trestného činu v rozmedzí 0-2 roky.

Súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody na spodnej polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby. V uvedenom prípade je potrebné uviesť, že obžalovaný spáchal skutok v čase trvania skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, kedy má povinnosť viesť riadny život. Obžalovaný vedel, že má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, a aj tak to neurobil. Obžalovaný vedel, že je v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, ale nesprával sa tak. Správanie obžalovaného teda súd vyhodnotil ako konanie, ktorým ignoruje rozhodnutia súdov. Bolo jeho povinnosťou viesť taký život, aby súd nemal pochybnosti o tom, že podmienený odklad nebol správny. Obžalovaný teda nevyužil fakt, že mu zo strany súdu uložením podmieneného trestu bola poskytnutá šanca na to, aby preukázal, že dokáže viesť riadny život a nie je potrebné, aby trest vykonával v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Zároveň je potrebné uviesť, že obžalovaný aj skutok vo veci 8T/18/2020, za ktorý je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, rovnako spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Teda jeho život nie je taký, aby súd v tomto prípade uvažoval o alternatíve, namiesto trestu odňatia slobody. Tu súd zároveň poukazuje na ust. § 49 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého nemožno uložiť podmienený trest v prípade, ak došlo k spáchaniu úmyselného trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd je teda toho názoru, že v uvedenom prípade neexistuje žiadna iná možnosť ako uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Obžalovaný bol naposledy vo výkone trestu v roku 2004 a bol z neho prepustený 19.7.2004. Teda za posledných 10 rokov od spáchania skutku nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Michalovce. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.