

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/271/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120232536
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6120232536.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mesto Zlaté Moravce, so sídlom 1.mája 940/2, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 00 308 676, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XXXX/XX, XXX XX C. A. o vymoženie nepeňažného nároku, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad Šaľa so sídlom P.Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. 130EX 142/20, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad Šaľa so sídlom P.Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. 130EX 142/20 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Súd žiadnemu účastníkovi konania nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

III. Súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.02.2020 domáhal od povinného vymoženie nepeňažného plnenia spočívajúceho v povinnosti vyprať nehnuteľnosť - X D. E., X. F., byt č. X na X. podlaží bytového domu na ul. X. A. G. XX, H.. G. XXXX, C. A., a vydať zariadenia bytu: kuchynská linka so skrinkami, elektrický boiler/prietokový ohrievač vody a meracie a regulačné zariadenie spolu so súvisiacim peňažným nárokom vo výške 270,37 eur, a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozkaz na plnenie vydaný Okresným súdom Nitra, sp. zn. 18C/17/2015 zo dňa 18.03.2015.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.02.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ľubomír Pekár vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/271/2020 s európskym spisovým identifikačným číslom: I.:H.:J.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 130EX 142/20.

3. Dňa 27.11.2020 súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 130EX 142/20 z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Proti tomuto upovedomeniu oprávnený v zákonnej lehote podal námietky, o ktorých tunajší súd rozhodol uznesením zo dňa 13.05.2021 vydaným pod sp. zn. 32Ek/271/2020 tak, že námietkam vyhovel a upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil s poukazom na to, že neboli splnené podmienky na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie v celosti z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného, nakoľko nepeňažná pohľadávka oprávneného je nedotknutou pohľadávkou v zmysle § 166c ods. 1 písm. h) ZKR. Súd dal do pozornosti, že v uvedenej veci bol daný dôvod len na čiastočné zastavenie exekúcie, nakoľko súd vyhlásením konkurzu oddlžuje dlžníka (povinného) tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, a ktoré vznikli pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi, do čoho spadá aj nárok oprávneného na náhradu trov konania vo výške 99,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške

171,37 eur, ktorý bol priznaný oprávnenému exekučným titulom, pred vyhlásením konkurzu na majetok povinného.

4. Následne bolo súdu dňa 27.10.2023 postúpené podanie oprávneného, ktoré doručil súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že mu bolo dňa 24.10.2023 doručené oznámenie oprávneného, kde uvádza, že povinnej bolo schválené uzavretie nájomnej zmluvy od 01.11.2023 do 31.10.2024. t. j. na jeden rok. Prílohou uvedeného podania bola Zápisnica č. 10 zo zasadnutia Komisie sociálnej, zdravotnej a bytovej pri MsZ v Zlatých Moravciach, konanej dňa 26. septembra 2023 o 16.00 hodine v zasadačke Mestského úradu v Zlatých Moravciach a Nájomná zmluva č. GEN_423/2023.

5. S ohľadom na toto podanie exekučný súd dňa 03.11.2023 vyzval oprávneného na zaslanie vyjadrenia, či oprávnený predmetným podaním doručeným súdnemu exekútorovi dňa 24.10.2023 podával návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko s povinnou bola uzatvorená nová nájomná zmluva, alebo aby uviedol, čoho sa predmetným podaním domáhal. Dňa 20.11.2023 bola súdu doručená odpoveď oprávneného, v ktorej uviedol, že Mesto Zlaté Moravce i napriek uzavretej nájomnej zmluve s povinnou nepodáva návrh na zastavenie exekúcie. S ohľadom na uvedené vyjadrenie súd požiadal oprávneného o súčinnosť a žiadosťou zo dňa 06.12.2023 požiadal oprávneného o predloženie podpísanej nájomnej zmluvy uzavretej medzi oprávneným a povinným na užívanie nehnuteľnosti: X-XXXXXX E., X. F., E. G. X K. X. L., X. A. G. XX, súpisné číslo XXXX, C. A. o celkovej rozlohe 51,37 m², pozostávajúceho z kuchyne, 2 izieb vrátane príslušenstva a zároveň pokiaľ došlo k podpisu predmetnej zmluvy, žiadal súd o vyjadrenie či oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie v časti vymáhania nepeňažného nároku oprávneného vyplývajúceho z exekučného titulu (Rozkaz na plnenie, OS Nitra, sp. zn. 18C/17/2015 zo dňa 18.03.2015), na základe ktorého je v tomto exekučnom konaní vymáhané splnenie povinnosti vypratať byt, ktorého sa má týkať uzatvorená nájomná zmluva. Dňa 19.12.2023 bola súdu doručená odpoveď na žiadosť, v ktorej oprávnený uviedol, že na základe dožiadania zo dňa 06.12.2023 súdu v prílohe posla podpísanú nájomnú zmluvu medzi Mestom Zlaté Moravce na strane prenajímateľa a p. B. A. na strane nájomcu na dobu nájmu do 31.10.2024. Zároveň Mesto Zlaté Moravce oznamuje, že ako oprávnený nesúhlasí so zastavením exekučného konania, žiada o jeho prerušenie do 31.10.2024. Prílohou podania bol sken Nájomnej zmluvy č. GEN_423/2023 uzatvorenej medzi oprávneným a povinným, podpísanej oboma zmluvnými stranami dňa 17.10.2023. Predmetom zmluvy je prenechanie bytu, ktorého vypratanie je uložené povinnému exekučným titulom, do dočasného užívania povinnému v období od 01.11.2023 do 31.10.2024.

6. Exekučný súd ďalej výzvou zo dňa 01.02.2024 vyzval súdneho exekútora na zaslanie vyjadrenia či vzhľadom na to, že súd zrušil upovedomenie o zastavení exekúcie, kde uviedol, že bol daný iba dôvod na čiastočné zastavenie exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného, došlo po právoplatnosti predmetného uznesenia k vydaniu upovedomenia o čiastočnom zastavení exekúcie a to v časti nároku oprávneného na náhradu trov konania vo výške 99,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 171,37 eur. Dňa 06.02.2024 bola súdu doručená odpoveď súdneho exekútora, v ktorej uviedol, že pri kontrole exekučného spisu 130EX 142/20 zistil, že k vydaniu upovedomenia o čiastočnom zastavení exekúcie v časti nároku oprávneného na náhradu trov konania vo výške 99,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 171,37 eur nedošlo. Dňa 28.07.2021 a dňa 10.03.2022 bol vydaný Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie vypratáním bytu, kde mal exekútor na zreteli skutočnosť, že z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného nie je už predmetom exekúcie vymoženie finančného nároku oprávneného (neprikázal povinnému úhradu finančného dlhu). S ohľadom na uvedené súd dňa 28.02.2024 požiadal súdneho exekútora o poskytnutie súčinnosti spočívajúcej v doručení Upovedomenia o čiastočnom zastavení exekúcie v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku a to v časti nároku oprávneného na náhradu trov konania vo výške 99,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 171,37 eur a to s prihliadnutím na to, že zastavenie exekúcie v zmysle § 61n Exekučného poriadku je zverené zákonom do právomoci súdneho exekútora a súd do tejto právomoci vlastnou rozhodovacou činnosťou zasiahnuť nemôže v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a na zaslanie vyjadrenia, či si súdny exekútor pre prípad zastavenia exekúcie v celosti uplatňuje nárok na náhradu trov exekúcie. Dňa 06.03.2024 bolo súdu doručené Upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie 130EX 142/20 zo dňa 29.02.2024 spolu s vyjadrením, že v exekučnom konaní bol oprávneným poskytnutý preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením exekučného konania na nepeňažné plnenie. V prípade zastavenia exekúcie v celosti, bude oprávnenému vyúčtovaný poskytnutý preddavok a prípadná nespotrebovaná časť bude vrátená oprávnenému. Iný nárok na náhradu trov si súdny exekútor neuplatňuje.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010).

11. Nevyhnutnou podmienkou vedenia exekučného konania je skutočnosť, že exekučný titul, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie, je spôsobilým exekučným titulom počas celého exekučného konania. Predpokladom spôsobilosti súdneho rozhodnutia byť exekučným titulom je jeho právoplatnosť a vykonateľnosť. Inak povedané na to, aby rozhodnutie bolo exekučným titulom, musí disponovať vlastnosťou vykonateľnosti, a teda takou vlastnosťou, ktorá umožňuje nútené splnenie tej povinnosti, ktorá bola rozhodnutím uložená. Vykonateľnosť ako nevyhnutnú vlastnosť exekučného titulu tvoria dve zložky. Formálna vykonateľnosť predstavuje jednak splnenie obsahových náležitostí určených procesnými predpismi, na základe ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu a jednak splnenie predpokladov vykonateľnosti po jeho vydaní. Ide predovšetkým o tie skutočnosti, či rozhodnutie bolo riadne doručené, či uplynula lehota na plnenie, či bol podaný opravný prostriedok alebo to, či o opravnom prostriedku bolo rozhodnuté. Formálna vykonateľnosť sa potom prejavuje ako existencia doložky vykonateľnosti, a teda exekučný titul sa opatrí doložkou vykonateľnosti za predpokladu, že márne uplynula tzv. paričná lehota, čiže lehota na dobrovoľné splnenie uloženej povinnosti. Materiálna stránka vykonateľnosti predstavuje súhrn takých obsahových náležitostí, ktoré umožňujú jednoznačné a bezproblémové identifikovanie subjektov a rozsahu judikovanej povinnosti.

12. Vo vzťahu k vyššie uvedeným skutočnostiam zostala spornou otázka nároku oprávneného na vypratanie nehnuteľnosti. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že dňa 17.10.2023 bola medzi oprávneným a povinným uzatvorená nájomná zmluva, ktorou oprávnený prenechal do užívania povinnému byt, ktorého sa týka povinnosť vypratania v zmysle exekučného titulu, a to na obdobie od 01.11.2023 do 31.10.2024. Vzhľadom na uvedené je nesporné, že exekučný titul sa stal v časti uloženej nepeňažnej povinnosti materiálne nevykonateľným a to z dôvodu, že medzi oprávneným a povinným bola uzatvorená zmluva, a teda povinný má platný právny titul na užívanie predmetnej nehnuteľnosti a preto sa povinnosť vypratať predmetný byt stala nevymáhateľnou. Oprávnený taktiež uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie avšak navrhuje prerušenie exekučného konania do 31.10.2024, teda do konca obdobia, na ktoré je nájomná zmluva s povinným uzatvorená. K uvedenému súd uvádza, že nie je daný dôvod na prerušenie exekučného konania, nakoľko ani po uplynutí doby, na ktorú bola nová nájomná zmluva s povinným uzatvorená nie je možné sa domáhať vypratania predmetnej nehnuteľnosti na podklade pôvodného exekučného titulu, ktorý bol vydaný na základe iných skutkových okolností. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a exekúciu v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

14. Podľa § 197 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

15. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

18. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) v znení účinnom do 31.12.2023, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

21. Podľa § 30b Vyhlášky, v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

22. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

24. O trovách exekučného konania v súvislosti s podnetom na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania trovy nepriznal, nakoľko oprávnenému ani povinnému nijaké trovy v konaní nevznikli a súdny exekútor na žiadosť súdu uviedol, že si okrem vyúčtovania preddavku na nevyhnutné výdavky spojené s vedením exekučného konania na nepeňažné plnenie nárok na iné trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.