

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010363
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010363.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov predseda senátu Mgr. Marián Polaček dňa 22.4.2021 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. por. o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa odsúdený W. X., I.. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom N., Č.N. XXXX/X, prechodne bytom N., G. M. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Košice II sp. zn. 6T/85/2019 zo dňa 24.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.3.2020 a ktorým rozsudkom bol uznaný vinným zo zločinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému W. X., I.. XX.X.XXXX v Košiciach kontrolu technickými prostriedkami, pričom tento je povinný v lehote dvoch pracovných dní sa prihlásiť u probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde v Košiciach I. od prepustenia z výkonu trestu.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Prešove podal dňa 5.3.2021 návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu ods. W. X.. V dôvodoch návrhu uvádza, že v ústave mu bola stanovená diferenciačná skupina „A“ a od 22.12.2020 je umiestnený v otvorenom oddelení tohto ústavu. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval. Plnil si povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu. Pracovne bol zaradený podľa potrieb zamestnávateľov mimo ústavu. Negatívne poznatky u neho neboli zaznamenané. Kontakt udržiaval s družkou a rodičmi. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Je sebakriticky k trestnej činnosti, ľutuje ju. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje rôznych prednášok, besied, kvízov a pod.. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je nízke. Preto potom riaditeľ navrhol ho podmienené prepustiť s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva z trestného spisu Okresného súdu v Košiciach II. rozsudkom sp. zn. 6T/85/2019 zo dňa 24.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.3.2020 bol uznaný vinným z zločinu podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 17 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z registra trestov vyplýva, že Okresným súdom v Košiciach I. bol dňa 9.7.2018 vydaný trestný rozkaz vedeným pod sp. zn. 4T/41/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.8.2018. týmto trestným rozkazom bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby na 3 roky t.j. do 12.8.2021 s probačným dohľadom a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a nahradením škody.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenej za zločin po výkone jeho polovice súd rozhodne len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku ak podmienčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest alebo sa takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienčné prepustenie.

Tak ako to vyplýva jeho hodnotenia trest nastúpil dňa 25.5.2020, lehotu k podmienčnému prepusteniu dvoch tretín výkonu trestu by mal dňa 5.5.2021, koniec trestu by mal dňa 25.10.2021. Ako to vyplýva z vyššie uvedeného lehota k podmienčnému prepusteniu v zmysle § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona mu uplynula. V ďalšom je potrebné zdôrazniť, že počas výkonu trestu sa mu nič negatívne nevytýka a vo výkone trestu je prvýkrát. Je potrebné zdôrazniť aj to, že tejto trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe po podmienčnom odsúdení. Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že tohto je možné podmienčne prepustiť, vzhľadom na doterajší priebeh výkonu trestu.

Skúšobná doba mu bola uložená v zmysle § 68 ods. 1 Trestného zákona (1-7 rokov). V tomto prípade skúšobná doba na 2 roky, pričom súd vzhľadom na vyššie uvedené stanovil nad ním probačný dohľad počas skúšobnej doby na 2 roky. Ďalej mu potom uložil povinnosti a obmedzenia, ako súd uvedené vo výrokovvej časti uznesenia na podporu jeho správania počas skúšobnej doby, ale najmä nariadil nad ním kontrolu technickými prostriedkami tak ako to má na mysli ustanovenie § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby, ktorá nemá odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je možné podať u podpísaného súdu v určenej lehote v 4 vyhotoveniach.