

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200145
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200145.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z.: 1/ J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov - matka: Bc. H. Z., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. X., J. XXXX/XX, t.č. umiestnená Q. - R. deťom v kríze, D. krízové centrum, M. XX, M., a otec: J. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom malý T. XXX, mal. deti zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností a v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú na pojednávaní dňa 22.04.2021 v nasledovnom znení:

1. Maloleté deti J. Z., nar. XX.XX.XXXX a H. J. Z., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca J. Z., nar. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia sú oprávnení do budúca zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

2. Matka Bc. H. Z., rod. R., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých J. a H. J., sumou 35,- eur mesačne na každé mal. dieťa k rukám otca mal. detí J. Z., vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

3. Matka mal. detí Bc. H. Z., rod. R., je oprávnená stýkať sa s mal. J. a H. J. každý párný víkend v kalendárnom mesiaci, vždy od piatku od 16:00 hod do nasledujúcej nedele do 16:00 hod, v každom párnom kalendárnom roku od 23.12. od 16:00 hod do 28.12. do 16:00 hod a v každom nepárnom kalendárnom roku od 29.12. od 16:00 hod do 02.01. nasledujúceho roka do 16:00 hod, v každom nepárnom kalendárnom roku od Veľkonočného štvrtku od 16:00 hod do Veľkonočného pondelka do 16:00 hod, v každom párnom kalendárnom roku od 01.07. od 16:00 hod do 31.07. do 16:00 hod a v každom nepárnom kalendárnom roku od 01.08. od 16:00 hod do 31.08. do 16:00 hod s tým, že styk matky s oboma mal. deťmi bude prebiehať bez prítomnosti mal. D. Z., nar. XX.XX.XXXX, a ďalej s tým, že si matka maloleté deti v určených časoch v mieste bydliska otca s mal. deťmi prevezme a na rovnakom mieste ich v určenom čase odovzdá. Otec sa zaväzuje mal. deti na styk s matkou náležite pripraviť.

II. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 10P/49/2019 zo dňa 13.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.06.2020 vo výroku o zverení mal. detí do osobnej starostlivosti a vo výroku o bežnom výživnom.

III. Súd určuje dohľad nad výchovou mal. detí Z.: 1/ J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ H. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prešov po dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prešov súd ukladá povinnosť raz za tri kalendárne mesiace podávať súdu správu o účinnosti nariadeného výchovného opatrenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 122 CMP ak v o veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. CSP).

Podľa § 355 CSP ods.1) proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyučuje.

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 361 CSP ods. 1) prokurátor môže podať odvolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil.

ods. 2) prokurátor môže do konania vstúpiť aj po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 362 CSP, ods.

1) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

2) Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 61 ods. 2 CMP ak rozsudok o rozvode manželstva neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods.

1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1) CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CSP rozsudky o výživnom súd vykonateľné doručením.

Podľa § 376 ods. 1) CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Matka, otec, prokurátor a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku práva odvolania výslovne vzdali.