

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/52/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120214939  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120214939.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v sporovej veci žalobcu: J.. Q. M., trvale bytom B. XXX/XX, K. J., súčasne bytom A. XXX, XXX XX K. - W.Š. proti žalovanému: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, o zaplatenie 2.500 eur s príslušenstvom, takto

### r o z h o d o l :

Súd podanie J.. Q. M. označené ako „Žaloba - Pravidelné porušenie zmluvných vzťahov: spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu uzatvorenú v súlade so zák. č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom uzavretú dňa 10.08.2015 medzi dodávateľom a spotrebiteľom“, doručené súdu dňa 01. októbra 2020 odmieta.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava I bolo dňa 01. októbra 2020 doručené podanie žalobcu označené ako „Žaloba - Pravidelné porušenie zmluvných vzťahov: spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu uzatvorenú v súlade so zák. č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom uzavretú dňa 10.08.2015 medzi dodávateľom a spotrebiteľom“. Žalobca uvádza, že na základe citovaných zákonov bola uzavretá v SR zo dňa 10.08.2015 medzi dodávateľom a spotrebiteľom. Bola porušená zo strany dodávateľa zmluvné vzťahy tým, že neboli splnené a boli hrubo porušené jednotlivé úlohy podľa zmluvných vzťahov nasledovné: Počas 3 mesiace nebola zapojená internet, pritom sa za to platilo (bolo účtované), vid. Jed. faktúr. Nakoľko vaša firma nenamontovala včas internet vznikli mi veľké škody v medzinárodných obchodoch a v justičných súdnych pomeroch, podľa EU - súdnych práv. Sústavne a pravidelne porušujete systém fakturácie, čo bolo navzájom odsúhlasené: neposielate pravidelne faktúry včas na určený termín, faktúry nie sú kompletne vyúčtované a vyplnené, neposielate pravidelne poukaz na úhradu platby, tak ako to bolo uzavreté v spotr. Roz. Zmluve podľa zákona. účtujete rôzne prirážky a platby za omeškanie, pritom neplníte svoje povinnosti.

2. Text podania je nezrozumiteľný, po obsahovej stránke z neho nie je zrejmé čoho sa žalobca domáha, z textu podania nie je ani možné zistiť na základe čoho podáva žalobca žalobu, skutočnosti opísané v podaní sú opísané zmätočne. Žaloba nie je podpísaná. Žalobca v žalobe neopísal zrozumiteľne skutočnosti, na základe ktorých sa domáha prípadného uloženia povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.500 eur s príslušenstvom. Opísanie skutočností, v dôsledku ktorých sa žalobca, podľa označenia podania, domáha zaplatenia sumy vo výške 2.500 Eur s príslušenstvom, je zmätočné, nepresné a neopisuje, na základe akých skutočností.

3. Súd uznesením č. k. 16C/52/2020-3 zo dňa 24. novembra 2020 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, odstránil vady podania tým, že označí sporové strany v spore a teda označil žalovaného a to tak, že ak žalovaným je právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené, osobne podpísal žalobu doručenú súdu dňa 01. októbra 2020, doplnil žalobu o pravdivé a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností s uvedením konkrétnych faktov a označením všetkých subjektov ktorých sa konanie týka a všetkých skutočností, na základe ktorých sa domáha ochrany svojho práva, resp. uloženia povinnosti zaplatiť žalobcovi 2.500 eur s príslušenstvom, doplnil podanie o označenie dôkazov, ktorých sa žalobca

dovola a predložil všetky relevantné listiny, dôkazy preukazujúce tvrdenia žalobcu, ktorých povaha to pripúšťa, na ktoré sa odvoláva okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny. Súd žalobcu tiež poučil, že v prípade, že v stanovenej lehote žalobu nedoplní a neopraví, súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

3.1. Uznesenie č. k. 16C/52/2020-3 zo dňa 24. novembra 2020 bolo žalobcovi doručené dňa 29.12.2020 podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, keď žalobca si zásielku súdu neprevzal v odbernej lehote a oznámenie o výsledku doručenia písomností žalobcovi bolo súdu doručené dňa 29.12.2020. Súd uznesenie doručoval žalobcovi na adresu, ktorú uviedol v podaní ako adresu na doručovanie.

4. Žalobca vady podania v súdom stanovenej lehote 15 dní od doručenia uznesenia obsahom, ktorého bola výzva na ich odstránenie a ani do dňa vydania tohto uznesenia neodstránil a podanie zo dňa 01. októbra 2020 neopravil a nedoplnil.

5. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

6. Konanie sa začína doručením žaloby. Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti a to všeobecné ako aj osobitné tak, aby bolo zrejmé kto je stranou v konaní, kto je zástupcom strany v konaní, čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Žaloba musí byť určitá a musí byť z nej zrejmé, čoho sa žalobca domáha (žalobný návrh). Nevyhnutnou náležitosťou žaloby je presné označenie strán sporu, žalobcu a žalovaného a zrozumiteľné opísanie skutočností, podložené uvedením a pripojením možných dôkazov, na základe ktorých sa žalobca domáha nároku opísaného v žalobnom návrhu a petit žaloby, teda údaj o tom čoho sa žalobca domáha. Petit musí byť presný určitý a zrozumiteľný, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha. Zo žaloby musí byť zrejmé čoho sa žalobca domáha, od koho, teda akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Podanie žalobcu zo doručené súdu dňa 01. októbra 2020 označené ako „Žaloba - Pravidelné porušenie zmluvných vzťahov: spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu uzatvorenú v súlade so zák. č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom uzavretú dňa 10.08.2015 medzi dodávateľom a spotrebiteľom“ neobsahovalo zákonom požadované náležitosti žaloby, súd žalobcu uznesením podľa § 129 Civilného sporového poriadku vyzval, aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil a doplnil. Žalobca však svoje podanie v zmysle uznesenia súdu neopravil a nedoplnil a teda jeho vady neodstránil. Pre vady podania žalobcu súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 16C/52/2020-3 zo dňa 24. novembra 2020 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone.