

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 22T/97/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119011361  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5119011361.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom JUDr. Štefanom Tomášom, v trestnej veci obžalovaného S. Č., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.04.2021, takto :

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

S. Č. E. W. T. Í. J. , nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom K.. W.. Š. XXX, H., okr. W. I., prechodne bytom F. XXX, H., okr. W. I., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS D. D. - J.,

je v i n n ý , ž e

dňa 30.06.2018 sa z neznámeho miesta prostredníctvom emailovej komunikácie s emailovou adresou A..sk skontaktoval s A. Č. a ponúkol mu na odkúpenie traktor Zetor 7011 vo veľmi slušnom stave, dovezený z Čiech, ktorý sa mal nachádzať v exekučnom sklade, následne poskytol A. Č. kontakt na seba a to konkrétne telefónne číslo XXXX XXX XXX, cez ktoré s ním komunikoval pod menom Vician, prostredníctvom telefonickéj a SMS komunikácie od neho vylákal zálohu za účelom kúpy traktor Zetor 7011 vo výške 300,-Eur, ktoré mu A. Č. dňa 08.07.2018 poslal na č. účtu SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na ktorý mal S. Č. prístup prostredníctvom bankomatovej karty, pričom S. Č. predstieral, že po obdržaní peňazí predmetný traktor odkúpi z exekučného skladu a následne ho predá A. Č., no napriek úhrade zálohy A. Č. traktor nedodal, zálohu 300,-Eur mu do dnešného dňa nevrátil, napriek viacerým výzvam zo strany poškodeného A. Č., na ktoré obžalovaný len vyhýbavo reagoval, čím spôsobil A. Č. škodu vo výške 300,-Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu obžalovanému S. Č. E. W. T. Í. J. V. C. X. , pretože pokladá súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, č. k. 21T/81/2015 - 166, zo dňa 04.09.2015, právoplatným dňa 04.09.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za d o s t a t o č n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný S. Č. p o v i n n ý nahradíť poškodenému A. Č., nar. XX.XX.XXXX C. Ž., trvale bytom K. Č. č. XX, okres Ž., škodu vo výške 300,- Eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný, prokurátorka a obhajkyňa priamo na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku do zápisnice odvolania vzdali, súd vyhotovuje tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.