

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010677
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010677.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvineného A. B., trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16. apríla 2024 v Považskej Bystrici vydal tento

rozhodol:

O b v i n e n ý: A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom Mesto C. D., prechodne bytom E. F. XXXX/XX, G. H. I., na slobode

je vinný, že

1/

hoci bol ako otec maloletej H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a v období od mesiaca august 2021 do mesiaca máj 2023 tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 14P/53/2020 zo dňa 24.02.2021, právoplatného dňa 15.03.2021, sumou vo výške 170 Eur mesačne a v období od mesiaca jún 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 10P/10/2023 zo dňa 17.04.2023, právoplatného dňa 22.05.2023 sumou vo výške 220 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa K. J., bytom B. XXXX/XXX, C.. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 10.08.2021 do 25.07.2022 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny C.. D., mal pravidelný príjem z rôznych brigád, tiež z predaja osobného motorového vozidla a od 26.07.2022 pracuje u A. B., samostatne zárobkovo činnnej osoby so sídlom podnikania C. L. XXX/XX, G. H. I., zo svojich príjmov na výživu svojej maloletej dcéry riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca august 2021 doposiaľ, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 4.715 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 1.225 Eur uhradil,

2/

hoci bol na základe uznesenia Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 6Pc/10/2021 zo dňa 23.09.2021, právoplatného dňa 04.11.2021, povinný prispievať na výživu nevydatej matke K. J., bytom SNP 1471/115, Pov. Bystrica, sumou vo výške 80 Eur mesačne vždy do 30. dňa v mesiaci vopred, a to do 20.08.2022, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2021 úmyselne vyhýbal tým spôsobom, že napriek tomu, že od 10.08.2021 do 25.07.2022 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny C.. D., mal pravidelný príjem z rôznych brigád tiež z predaja osobného motorového vozidla od 26.07.2022 pracuje u A. B., samostatne zárobkovo činnnej osoby so sídlom podnikania C. L. XXX/XX, G. H. I., zo svojich príjmov na výživu K. J. v C.. D. a ani na inom mieste pravidelne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca november 2021 do mesiaca august 2022 vrátane vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 320 Eur, nakoľko výživné vo výške 480 Eur uhradil.

t e d a

v bode 1/

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

v bode 2/

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zák.

v bode 2/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia podmienčne o d k l a d á a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané (dlžné) výživné vo výške 5035 € a riadne a včas platiť bežné výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.