

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821200503
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821200503.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.É.: Y., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - Mgr. M. L., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., G. XXX/XX-XX, zastúpená: JUDr. Ivica Firstová, advokátka so sídlom Radlinského 1729, Dolný Kubín a otca - B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F.Š., G. XXX/XX-XX, v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a úpravu styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí L. návrhom podaným súdu dňa 25.03.2021 žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd dočasne upravuje starostlivosť o maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX a o maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloletého Y. L. a G. L. zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Y., nar. XX.XX.XXXX a s maloletým G., nar. XX.XX.XXXX každý párný víkend v čase od piatku od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 200,- eur a na výživu maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 150,- eur, a to vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia.

Neodkladné opatrenie sa nariaďuje až do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom L. na čas po rozvode manželstva.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom 12P/19/2020-237 zo dňa 19.11.2020 Okresný súd Námestovo rozhodol v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom tak, že manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode upravil tak, že maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX zveril do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že matka maloletých detí je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho párneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. a otec maloletých detí je oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho

nepárneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Matka je povinná prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom párnom týždni v mieste bydliska otca a otec je povinný prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom nepárnom týždni v mieste bydliska matky, pričom obidvaja rodičia sú povinní maloleté deti na vystriedanie osobnej starostlivosti riadne a včas pripraviť. Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti je otec povinný prispievať na výživu maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 70,- eur mesačne a na výživu maloletého G. L.Í., nar. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, od právoplatnosti rozsudku. Styk maloletých detí s rodičmi sa neupravil.

3. Matka maloletých detí podala prostredníctvom svojej právnej zástupkyne v časti výroku II., výroku IIa., výroku IIb., výroku IIc., výroku IV. proti rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/19/2020-237 zo dňa 19.11.2020 v zákonnej lehote odvolanie, pričom rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/19/2020-237 zo dňa 19.11.2020 nenadobudol v napadnutej časti právoplatnosť a vykonateľnosť.

4. V zmysle uznesenia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/80/2020-37 vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L. súd nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého rozhodol tak, že:

otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Y., nar. XX.XX.XXXX a s maloletým G., nar. XX.XX.XXXX každý páry týždeň v čase od utorka od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky.

Počas vianočných sviatkov v kalendárnom roku 2020 je otec oprávnený stretnúť sa s maloletým Y., nar. XX.XX.XXXX a s maloletým G., nar. XX.XX.XXXX v čase od pondelka 21.12. od 17:00 hod. do štvrtka 24.12. do 13:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky.

5. S prihliadnutím na skutočnosť, že pri odovzdávaní maloletých detí dochádza k neustálym konfliktom medzi matkou a otcom maloletých detí, preberanie maloletých detí v súčasnosti prebieha za účasti polície a rodičia maloletých detí spolu nekomunikujú, matka maloletých detí považuje za nevyhnutné čo možno najskôr upraviť rodičovské práva a povinnosti rodičov voči maloletým deťom. Situácia sa v mesiaci marec 2021 tak výrazne zmenila, že otec maloletých detí bráni matke podávať akékoľvek informácie o maloletých deťoch. Maloletému Y. otec zakazuje používať mobilný telefón a nekomunikovať so svojou matkou v čase jeho pobytu u otca. U maloletého syna Y. dochádza tak k podstatnému zhoršovaniu školských výsledkov, ako aj zmenu jeho správania podľa vyjadrení od detského psychológa z Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo.

6. Podľa úradného záznamu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately zo dňa 08.03.2021 v súčasnosti rodičia maloletých detí spolu nekomunikujú. Preberanie maloletých detí prebieha za účasti polície pre agresívne správanie sa otca maloletých detí k matke. Je nesporné, že otec maloletých detí svojim nezodpovedným a agresívnym konaním nepreukazuje primerané rodičovské kompetencie, nie je spôsobilý maloletým deťom zabezpečiť riadnu výchovu, pretože nikdy nebol na starostlivosť o maloleté deti zvyknutý, ako nebol zvyknutý na prípravu maloletých detí do školy a pri plnení ich školských povinností čo sa v súčasnosti prejavuje na zmene správania sa u maloletých detí a ich výsledkoch súvisiacich so školskými povinnosťami. Situácia sa medzi matkou a otcom maloletých detí natoľko vyhrotila, že maloletý G. odmieta chodiť ku otcovi. Podľa písomného vyjadrenia psychológa z Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo zo dňa 19.03.2021 Mgr. Ľubomíra Harineka maloletý G. pomenoval, že keď je u otca je mu smutno a plače za mamou a že viac k otcovi chodiť nechce. Maloletý Y. na psychologickom poradenstve popisoval spomenuté incidenty ako stresujúce, v danom čase mal strach, aby sa nestalo nič zlé, taktiež popisoval že v deň odovzdania premýšľa o tom ako prebehne odovzdanie, čo je pre neho vyčerpávajúce. Maloletý Y. sa vyjadril pri psychologickom poradenstve že má strach o mamu, aby sa jej nič nestalo.

7. Podľa vyjadrenia psychológa Mgr. Ľubomíra Harineka zo dňa 19.03.2021 u oboch maloletých detí sa vyskytli prejavy agresívneho správania, čo je dôsledok stresu, ktorému boli vystavení.

8. Podľa úradného záznamu zo dňa 18.03.2021 a vyjadrení maloletých detí tieto zmenili názor k striedavej starostlivosti. Maloletý G. nechce ísť k otcovi a chce zostať pri matke.

9. Vzhľadom na vznikajúce problémy a súčasnú situáciu je matka maloletých detí nútená uvedenú situáciu riešiť návrhom na vydanie neodkladného opatrenia.

10. Matka podporuje súrodenecký vzťah medzi maloletým G. a maloletým Y. aj za pomoci Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo, keď sa vzťahy medzi súrodencami zhoršili no vďaka asistencii psychológa Mgr. Ľubomíra Harineka a za účasti matky a maloletých detí sa vzťahy medzi maloletými deťmi podarilo utužiť. Ďalej psychológ bude pracovať na agresivite, ktorá je u maloletých detí výraznejšia po konfliktoch, ktorých boli svedkom medzi otcom a matkou. Z toho dôvodu sa maloleté deti o matku boja a vždy prosia otca, aby sa s matkou osobne nestretol pri preberaní maloletých detí. Maloleté deti požadujú od svojej matky, aby pri ich odovzdávaní kontaktovala vždy políciu, pretože vtedy je otec pokojný. Maloletý Y. uvádza, že mu rady zo strany psychológa Mgr. Ľubomíra Harineka pomáhajú a že má veľmi rád maloletého G., chce aby bol jeho brat šťastný a bez neho k otcovi nechce chodiť. Maloleté deti sa u otca necítia ako doma. Maloleté deti sa tešia len na to, ako môžu u otca tráviť svoj voľný čas na mobile a tablete ale nie na otca. Maloletý G. je veľmi naviazaný na matku a zle znáša keď je bez nej čo potvrdil aj psychológ Mgr. Ľubomír Harinek na základe jeho písomnej správy zo dňa 19.03.2021. Otec zavádza maloleté deti keď im vysvetľuje neprítomnosť ich matky a odôvodňuje to tým, že je chorá alebo že odišla, čím v nich posilňuje strach a obavu že matka chce maloleté deti opustiť. Otec maloletých detí sa správa agresívne a nepredvídateľne. Po návrate maloletých detí od otca matka musí dobiehať učivo s maloletým Y., opravujú zle vypracované domáce úlohy alebo dodatočne musia posilať nevypracované domáce úlohy ktoré mal maloletý Y. za úlohu v čase keď bol u otca. Matka sa snaží s maloletým Y. robiť školské projekty v predstihu, aby si ich nemusel vypracovať u otca lebo vie, že otec by mu s tým nevedel pomôcť. Maloleté deti sú často unavené a z dlhodobého hľadiska je to pre ich psychiku už neúnosné. Otec sa maloletým deťom vôbec nevenuje nakoľko je pracovne vyťažovaný. Prirodzene to u matky vyvoláva obavy o život, zdravie a duševný vývin maloletých detí. Rozhodujúca skutočnosť odôvodňujúca vydanie neodkladného opatrenia je daná v dôsledku nebezpečenstva, ktoré hrozí maloletým deťom s ohľadom na nezdravý a stresujúci prístup otca, ktorý nemá vedomosť o tom, čo maloleté deti potrebujú pre svoj vývin, ako sa im správne venovať a nie je zodpovedný pri plnení ich školských povinností. Uvedený návrh na vydanie neodkladného opatrenia matka navrhuje vydať aj v záujme maloletých detí, keďže s týmito má ako matka výborný vzťah a maloleté deti sa na stretnutia s matkou veľmi tešia. Počas voľného času im matka zabezpečuje program aký u otca nemajú, chodí s nimi na prechádzky, športovať, pomáha im s učením a maximálne sa im venuje. Matka žiada, aby otec začal spolupracovať aj s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo, ktoré ona navštevuje s maloletými deťmi od augusta 2020, čo otec maloletých detí odmieta, napriek viacerým prosbám zo strany matky maloletých detí. Otec sa do poradenstva s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo do súčasnosti nezapojil. Je nevyhnutne potrebné bezodkladne upraviť pomery. Matka maloletých detí sa bude domáhať svojich práv vo veci starostlivosti o maloleté deti v záujme maloletých detí.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má za to, že sú splnené podmienky odôvodnenej potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Ako matka chce maloletým deťom vytvárať prostredie vhodné pre ich zdravý fyzický i mentálny vývoj aj s ohľadom na vek maloletých detí matka navrhuje, aby súd upravil starostlivosť o maloleté deti. Je potrebné dočasne upraviť pomery v rodine nariadením neodkladného opatrenia a rozhodnúť o zverení maloletého G. L. do osobnej starostlivosti matky. V záujme zabezpečenia stability a istoty rodinného prostredia u maloletého, prihliadnúc na záujem maloletého dieťaťa a jeho zdravý fyzický a psychický vývin, s poukazom na prejavený názor maloletého, matka navrhuje, zveriť maloletého G. L. do dočasnej osobnej starostlivosti matky. V domácnosti, kde toho času matka býva, šetrením pomerov bolo preukázané, že matka má v tejto domácnosti vytvorené podmienky pre zabezpečenie každodennej starostlivosti o maloletého G. L.. Je zjavné, že rodičia majú medzi sebou konfliktný vzťah, ktorý pretrváva a nevedia sa dohodnúť ohľadne rodičovských práv a povinností. Maloleté dieťa nemôže byť preto terčom ich vzájomných atakov a rodičia si medzi sebou musia vytvoriť pravidlá pri výchove dieťaťa. Preto s poukazom na tieto skutočnosti, rešpektujúc aj názor maloletého, ktorý chce ostať v starostlivosti matky žiada, aby súd prihliadol na uvedené okolnosti a skutočnosti na základe predložených dôkazov z Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Námestovo zo dňa 19.03.2021 ako aj kolíznej opatrovníčky Ing. Gregorcovej a jej správy z ÚPSVaR Námestovo zo dňa 08.03.2021 a zo dňa 18.03.2021.

12. Matka zároveň žiada dočasne upraviť výživné zo strany otca na maloletého G. L. sumou 150,- eur a na maloletého Y. sumou 200,- eur mesačne. Kritéria určovania rozsahu vyživovacej povinnosti

povinného rodiča sú dané ustanoveniami § 62 a nasl. Zákona o rodine a sú iné, ako sú kritéria určenia výživného v nevyhnutnej miere, kde súd bez rozsiahlejšieho dokazovania, na základe nevyhnutnosti a dočasnosti riešenia a zabezpečenia právnej istoty určí výšku výživného pre maloleté dieťa tak, aby to postačovalo na pokrytie jeho nevyhnutných výdajov, aby nedošlo k ohrozeniu života a zdravia maloletého dieťaťa.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo vyplynulo, že maloleté deti bývajú so svojou matkou v dvojizbovom byte na adrese F., G. XXX/XX-XX. Byt je vo vlastníctve obidvoch rodičov. Matka platí poplatky za bývanie vo výške 200,- eur mesačne. Tiež platí hypotéku vo výške 140,- eur mesačne a sporenie maloletým deťom 60,- eur mesačne. Domácnosť je štandardne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku.

Matka Mgr. M. L., nar. XX.XX.XXXX je odo dňa 01.03.2021 nezamestnaná. Do 28.02.2021 pracovala vo firme V. V. U. ako ekonómka, kde pracovala 2 roky. Jej príjem je v súčasnosti dávka v nezamestnanosti vo výške 350,- eur mesačne. Matka poberá Pnd na 2 mal. deti.

Otec B. L., nar. XX.XX.XXXX býva v rodičovskom trojizbovom byte na adrese F., G. XXX/XX-XX spolu so svojimi rodičmi Š. (68 r.) a R. (66 r.) L., ktorí sú poberatelia starobného dôchodku. Rodičia otca sú vlastníčkmi bytu. Otec prispieva rodičom na domácnosť vo výške 200,- eur mesačne. V byte majú maloleté deti svoju detskú izbu, v ktorej sa nachádza poschodová posteľ s veľkými dvojposteľovými lôžkami. Maloleté deti majú v domácnosti otca svoj priestor na spanie, hru a učenie. Domácnosť je štandardne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku.

Otec pracuje ako SZČO: obchodno-technický zástupca vo firme K.. Otec uviedol, že jeho čistý príjem je vo výške cca 1.050,- eur mesačne. Maloleté deti chodia do domácnosti otca pravidelne každý párný týždeň od utorka do nedele od vykonateľnosti neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Námestovo dňa 04.11.2020. Maloleté deti boli odo dňa 22.03.2021 do 30.03.2021 choré a matka bola s nimi na OČR. Mal. deti sú už v súčasnosti v domácnosti otca, kde boli zastihnuté dňa 08.04.2021. Počas sociálneho šetrenia bol s nimi vykonaný pohovor s maloletými deťmi.

Maloletý Y. L.Í., nar. XX.XX.XXXX navštevuje 5. ročník G.. G. v F.U.. Na základe hodnotenia triednej učiteľky vyplynulo, že maloletý Y. pristupuje k učeniu zodpovedne a do on-line vyučovania sa pravidelne zapája. K úlohám pristupuje zodpovedne a snaživo. Výsledky vzdelávacej činnosti sú výborne až veľmi dobre. V škole ho zaujíma najmä informatika a ma rád aj telesnú výchovu. Vo voľnom čase rád číta knihy, bicykuje a pláva. Je zdravý.

Maloletý G. L., nar. XX.XX.XXXX navštevuje MŠ na G.. Rád sa hrá s legom a autami. Z vyjadrenia jeho učiteľky z MŠ vyplynulo, že maloletý bol vždy trochu samotársky a v poslednom období nebola zaznamenaná žiadna zmena v správaní maloletého. Je zdravý. Navštevuje urologickú ambulanciu.

Maloleté deti majú dobrý vzťah s obidvoma rodičmi. V obidvoch domácnostiach sú vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Výhodou tejto striedavej starostlivosti je, že bytovky rodičov sa nachádzajú blízko seba. V súčasnosti sa znova vyostriili spory medzi rodičmi. Medzi rodičmi dochádza k častým nedorozumeniam, ktoré vznikajú pri preberaní pred bytom matky a účastné sú aj maloleté deti. Bolo dohodnuté s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Námestove, ktoré navštevujú aj maloleté deti, že nielen maloleté deti, ale aj rodičia sa opätovne podrobia psychologickému poradenstvu za účelom zlepšenia komunikácie. Rodičom bola ponúknutá účasť na mediácii, od mája 2021, na úrade prostredníctvom mediátora. Matka trvá na svojom návrhu v celom rozsahu. Otec nesúhlasí s návrhom matky. V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestove, pracovisko Tvrdošín ako kolízny opatrovník doporučil súdu, aby návrh na neodkladné opatrenie zamietol vzhľadom k tomu, že maloleté deti majú právo na starostlivosť a pravidelný osobný styk s obidvoma svojimi rodičmi nakoľko každý z nich má v živote mal. detí nezastupiteľnú rolu.

14. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, môže súd nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala, alebo niečo znášala.

18. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1, ods. 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorý neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5Cdo91/20125).

21. Z obsahu spisu mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/19/2020-237 zo dňa 19.11.2020 Okresný súd Námestovo rozhodol v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom tak, že manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a práva a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode upravil tak, že maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX zveril do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že: Matka maloletých detí je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho párneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. a otec maloletých detí je oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho nepárneho týždňa od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Matka je povinná prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom párnom týždni v mieste bydliska otca a otec je povinný prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom nepárnom týždni v mieste bydliska matky, pričom obidvaja rodičia sú povinní maloleté deti na vystriedanie osobnej starostlivosti riadne a včas pripraviť. Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti je otec povinný prispievať na výživu maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 70,- eur mesačne a na výživu maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, od právoplatnosti rozsudku. Styk maloletých detí s rodičmi sa neupravil.

22. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť len vo výroku o rozvode a v ostatných výrokoch rozsudku nenadobudol právoplatnosť z dôvodu podaného odvolania.

23. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zo dňa 30.06.2020 súd zveril maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že maloletých detí je oprávnený mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý párný týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., matka maloletých detí je oprávnená mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Otec maloletých detí povinný prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom nepárnom týždni v mieste bydliska matky a matka maloletých detí je povinná prevziať si maloleté deti v

nedeľu o 17:00 hod. v každom párnom týždni v mieste bydliska otca, pričom obidvaja rodičia sú povinní maloleté deti na vystriedanie osobnej starostlivosti riadne a včas pripraviť spolu s nachystanými vecami a všetkými potrebami. Počas trvania striedavej starostlivosti súd výživné neurčil a ani neupravil styk maloletých detí s druhým rodičom.

24. Proti rozsudku podala matka maloletých detí v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Nadriadeným súdom bol spis bez rozhodnutia vrátený okresnému súdu pre doplnenie chýbajúceho výroku. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 30.03.2021 súd doplnil rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zo dňa 30.06.2020 o výrok, ktorým návrh matky na určenie výživného zamietol.

25. Za daného dôkazného stavu je súd presvedčený, že aj napriek rozdielnym predstáv rodičov o spôsobe výchovy maloletých detí, ktoré nie celkom korešpondujú so správou kolízneho opatrovníka, z ktorej nevyplývajú skutočnosti tvrdené matkou, že v danom prípade nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia jednak z dôvodu, že neboli osvedčené tvrdenia matky, ale najmä z dôvodu, že neodkladným opatrením, ďalším v poradí by súd prejudikoval rozhodnutia vo veciach, ktoré do dnešného dňa nenadobudli právoplatnosť.

26. Preto súd s poukazom na tieto skutočnosti zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).