

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4C/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818201761
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5818201761.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Q. XXX, v konaní o zaplatenie 151,56 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 55,68 eur, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného uhradiť mu sumu 151,65 eur, sumu 1,45 eur titulom nákladov spojených s vymáhaním a na úhradu trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie 01.08.2015 - 31.12.2017. Písomnou výzvou zo dňa 11.12.2017 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy je v zmysle § 10 ods. 3 zákona povinný zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 134,56 eur, ktorá pozostáva z neuhradených mesačných predpisov kontrolovanom období 01.08.2015 - 31.12.2017.

3. Súd vydal dňa 01.10.2018 pod č.k. 4C/35/2018 platobný rozkaz.

4. Žalovaný podal dňa 02.11.2018 proti platobnému rozkazu odpor.

5. Uznesením zo dňa 06.11.2018 súd platobný rozkaz zrušil.

6. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/35/2018-37 zo dňa 23.5.2019 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 78,88 Eur, zmluvnú pokutu vo výške 17 Eur a poštové úhrady vo výške 1,45. Vo zvyšku súd žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žalovaný bol povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 65% .

7. V zákonom stanovenej lehote podal žalovaný proti rozsudku odvolanie.

8. Uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 10Co/232/2019 zo dňa 24.4.2020 bol rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby vo zvyšku(II) a vo výroku o náhrade trov konania(III) zrušený a v rozsahu týchto zrušených výrokov bola vec vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

9. V zmysle intencií krajského súdu bolo nariadené pojednávanie, na ktorom sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 10Co/232/2019 zo dňa 24.4.2020 a s ospravedlnením sporových strán .

10. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska platiteľom úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

11. Podľa § 4 ods. 1 hore uvedeného zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovensko.

12. Podľa § 6 hore citovaného zákona platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

13. Podľa § 7 ods. 2 hore citovaného zákona úhrada sa platí mesačne, úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. 4C/35/2018 3

14. Podľa § 10 ods. 2, 3 a 5) hore uvedeného zákona ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur. Nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadziieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde

15. Vykonaným dokazovaním, prehodnotiac predchádzajúce rozhodnutie, mal súd za preukázané, že žalovaný za služby v rozhodnom období od augusta 2015 do decembra 2017, t.j. 29 kalendárnych mesiacov nezaplatil úhrady vo výške 134,56 Eur. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z listinného dôkazu - prehľadu predpisov a platieb.

16. S poukazom na tieto skutočnosti potom súd napravil svoje pochybenia a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 55,68 Eur o ktorej nerozhodol vo svojom predchádzajúcom rozsudku.

17. Súd nerozhodol o zmluvnej pokute vo výške 17 Eur a p poštových sadzbách vo výške 1,45 Eur nakoľko o týchto rozhodol v predchádzajúcom rozsudku a tieto ostali odvolaním nedotknuté.

18. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

20. Keďže žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, súd mu preto priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O konkrétnej výške trov rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolaie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolaie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.