

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1Pu/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121202820
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121202820.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I vo veci o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestnenej: U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. S. XX, H. do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, takto

rozhodol:

Prevzatie umiestnenej L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. S. XX, H. do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, ku ktorému došlo dňa XX.XX.XXXX, bolo prípustné.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.04.2021 zdravotnícke zariadenie súdu oznámilo, že dňa XX.XX.XXXX bola bez informovaného súhlasu prevzatá do starostlivosti zdravotníckeho zariadenia L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. S. XX, H..

2. V zmysle § 254 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd uznesením zo dňa 22.04.2021, č. k. 1Pu/12/2021-4 začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom ošetrojúceho lekára I.. W. W. a oboznámením sa so zdravotnou dokumentáciou umiestnenej podľa § 261 CMP.

4. Oboznámením sa s názorom ošetrojúceho lekára a so zdravotnou dokumentáciou umiestnenej súd zistil, že sa jedná o pacientku, ktorá bola do nemocnice G. preložená dňa XX.XX.XXXX z nemocnice Z., kam bola prijatá privezená RZP po tom, čo blúdila po Bratislave. Pri prijatí pacientka nepokojná, odmietala hospitalizáciu, nekomunikovala a odmietala liečbu. Prítomné u pacientky bludné obsahy, pacientka je liečená od roku 1984 pre psychotickú poruchu. Od roku 2018 pacientka nespolupracovala v liečbe u ambulantného psychiatra. Diagnóza uzavretá ako akútna prechodná psychotická porucha. U pacientky hrozí riziko vážneho zhoršenia zdravotného stavu v prípade neposkytnutia zdravotnej starostlivosti.

5. Súd sa pokúsil o výsluch umiestnenej. Umiestnená na položené otázky nereagovala, a preto súd následne umiestnenú vzhliadol.

6. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti,

ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 27 ods. 1, § 36 ods. 2, § 38 ods. 1, § 40 ods. 2).

7. Podľa § 6 ods. 9, písm. d) citovaného zákona, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby, alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

8. Podľa § 9 ods. 4 citovaného zákona, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevziať osobu do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 262 ods. 2 CMP, súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného.

11. Poskytnutie zdravotnej starostlivosti pacientovi bez jeho súhlasu je Zákonom o zdravotnej starostlivosti prísne upravené a pripúšťa len štyri prípady:

1. ak ide o neodkladnú starostlivosť, kedy nemožno včas získať pacientov súhlas, ale možno ho predpokladať;
2. v prípade ochranného liečenia uloženého súdom;
3. v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá šíri prenosnú chorobu, a ktorá závažným spôsobom ohrozuje svoje okolie;
4. pri ambulantnej alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy:
 - a) ohrozuje seba alebo svoje okolie,
 - b) hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

12. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že umiestnená bola prevzatá do zdravotníckeho zariadenia z dôvodu rizika vážneho zhoršenia zdravotného stavu v prípade neposkytnutia zdravotnej starostlivosti (neužívanie predpísanej liečby, nespôlupráca v liečbe). S poukazom na takto zistený skutočný stav veci dospel súd k záveru, že umiestnená bola v tomto prípade prevzatá v súlade s § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože v príčinnej súvislosti s ochorením (akútna prechodná psychotická porucha) hrozí riziko vážneho zhoršenia zdravotného stavu v prípade neposkytnutia zdravotnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne. Prípadne podané odvolanie nemá odkladný účinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).