

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11PPOm/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221000003
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221000003.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. B., L.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - D. B., L.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom G. XX L., a otec - P. D., L.. XX.XX.XXXX, bytom G. XX L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: S. B., L.. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum Slniečko, n. o. Nitra, Bottova 32/A.

Súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ukladá povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby - Centrum Slniečko, n. o. Nitra.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „úrad“) sa písomne podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal maloleté dieťa dočasne zveriť do starostlivosti právnickej osoby - Centrum Slniečko, n. o. Nitra, Bottova 32/A. Úrad návrh odôvodnil tým, že dňa 21.04.2021 o 09,00 hod. sa na úrad dostavil oznamovateľ T. B., L.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX/XX, L., spolu s maloletou a uviedol, že maloletá sa od 20.04.2021 asi od 21,00 hod. zdržiava v jeho domácnosti. Maloletá odišla z domu a odmieta sa vrátiť k rodičom z dôvodu, že bola bitá, nedostávala jesť a nemohla chodiť ani do školy. Úrad vo svojom návrhu tiež poznamenal, že maloletá uviedla aj skutočnosť, že mala byť predaná za manželku do Trnovca nad Váhom, s čím maloletá nesúhlasila a u oznamovateľa hľadala pomoc. Maloletá sa na neho obrátila o pomoc z dôvodu, že ju pozná od útleho detstva a dôveruje jemu aj jeho rodine. K prípadu bola povolaná aj polícia. Maloletá sa k rodičom odmieta vrátiť, uviedla, že radšej pôjde do zariadenia, kde bude v bezpečí, ako domov k rodičom. Ďalej uviedla, že rodičia ju bili od útleho detstva, vždy na podnet súrodencov, ktorí nahlásili rodičom, že robí zle. Po bitke od matky rukami alebo aj palicou bola zavretá do špajze a po návrate otca z práce ju zbil aj on. Vtedy nedostala ani jesť a nechodila ani do školy. Často utekala k susedom. Stávalo sa to viackrát do týždňa. Úrad ďalej uviedol, že otec maloletej dňa 21.04.2021 o 09,08 hod. kontaktoval telefonicky úrad z dôvodu, že žiada o umiestnenie maloletej do detského domova. Uviedol, že maloletá je konfliktná, vyvoláva hádky a doma ju už viac nechce. Úrad dňa 21.04.2021 vo veci podal podnet Národnej jednotke boja proti nelegálnej migrácii, oddelenie operatívnej činnosti západ, pre podozrenie zo spáchania trestného činu obchodovania s ľuďmi, kde poškodenou by mala byť maloletá. Oznamovateľ dňa 21.04.2021 podal trestné oznámenie vo veci týrania blízkej osoby a zverenej osoby, kde by opäť mala byť poškodenou maloletá. Otec maloletej bol rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 2T/33/2019 zo dňa 15.10.2019 uznaný za vinného za zločin obchodovania s ľuďmi v spolupáchateľstve, kde poškodenou osobou bola jeho mal. dcéra D. D., t.j. sestra maloletej, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky. Súd výkon uloženého trestu podmienienečne odložil s probačným dohľadom a určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Úrad tiež uviedol, že sa mu nateraz nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Z vyššie uvedených skutočností mal úrad za to, že sú nepochybne splnené podmienky na nariadenie

neodkladného opatrenia, tak ako je to uvedené v petite návrhu, pretože život, zdravie ako aj priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej môže byť vážne ohrozený.

2. K vyššie uvedenému návrhu úrad pripojil aj úradné záznamy o výpovediach Kolomana B. a maloletej S.. T. B. úradu uviedol, že dňa 20.04.2021 k nemu prišla maloletá S. s plačom, ktorá mu povedala, že už viac dní ju doma bijú, matka aj otec. Tiež uviedla, že ju chcú predať nejakému S. do Trnovca nad Váhom, ktorému už bola predaná sestra maloletej O. D.. Ďalej uviedol, že zavolať políciu, ktorá následne prišla pre maloletú spolu s jej otcom, avšak maloletá kričala, plakala a odmietala sa vrátiť domov. Hliadka OO PZ v Hurbanove odporučila, aby maloletá ostala na noc u pána T. a so žiadosťou o pomoc pri riešení situácie sa má obrátiť na OSPODaSK v Komárne. Maloletá S. v rozhovore s úradom uviedla, že otec ju chce vydať, s čím ona nesúhlasí. Tvrdila, že rodičia ju zvyknú zbiť za to, že sa nechce vydávať, a stalo sa, že jej nedali ani jedlo. Maloletá tiež uviedla, že ak bude umiestnená do ústavu, nebude jej smutno za rodičmi.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 365 ods. 1) Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2) Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3) Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 365 ods. 4) Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 365 ods. 5) Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Cieľom neodkladného opatrenia v občianskom súdnom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko maloleté dieťa v súčasnosti nemožno ponechať v domácom prostredí. Existuje podozrenie, že rodičia maloletej ohrozujú život, zdravie a priaznivý psychický, sociálny a fyzický vývin maloletej tým, že ju fyzicky týrajú. Maloleté dieťa sa bojí

svojich rodičov a toho, že ju predajú do Trnovca nad Váhom ako nevestu a preto sa nechce vrátiť do rodinného prostredia. Otec maloletého dieťaťa sám úradu uviedol, že žiada aby bola maloletá zverená do ústavnej starostlivosti. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by mala záujem a bola by schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Preto súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa nariadil neodkladné opatrenie tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.