

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010453
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1718010453.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného W. C. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 22. apríla 2021 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmieniene odsúdený:

W. C., D.. XX.XX.XXXX S. D. Z., Š.H. A. Z. F., H. N. Z. XXX, XXX XX N. A., Z. F., A. N. U.. D. XX, A.,

o s v e d č i l

v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, určenej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/61/2018 zo dňa 02.11.2018, právoplatným dňa 02.11.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného W. C.V., D.. XX.XX.XXXX S. D. Z., Š. A. Z. F., H. N. Z. XXX, XXX XX N. A., Z. F., A. N. U.. D. XX, A. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Okresný súd Pezinok trestným rozkazom sp. zn. OT/61/2018 zo dňa 02.11.2018, právoplatným dňa 02.11.2018, uznal W. C. vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, s tým, že súd výkon trestu odňatia slobody podmieniene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, popri treste odňatia slobody mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba určená v súvislosti s rozhodnutím o podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody, súd vykonal šetrenie o správaní odsúdeného v skúšobnej dobe a po oboznámení sa s obsahom zadovážených listín zistil nasledujúce skutočnosti :

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku, Obvodné oddelenie Policajného zboru v Pezinku, so sídlom Meisslova ul. č. 5, 902 01 Pezinok zo dňa 02.02.2021 vyplýva, že na základe vykonanej previerky odsúdeného sa na adrese trvalého pobytu nepodarilo skontaktovať s odsúdeným, bližšie informácie neboli zistené ani od jeho susedov, lustráciou v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky bolo zistené, že odsúdený v posudzovanom období nespáchal žiadny trestný čin, avšak dňa 16.09.2019 spáchal priestupok proti verejnému poriadku, ktorého sa mal dopustiť tým, že rušil nočný klud (§ 47 ods. 1 písm. b) zákona o priestupkoch), priestupok bol vybavený napomenutím. Vyššie uvedené skutočnosti má súd za preukázané aj lustráciou v Registri trestov Generálne prokuratúry

Slovenskej republiky, v Registri priestupkov a v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, avšak pokiaľ ide o priestupok zo dňa 16.09.2019, tento z lustrácie v Registri priestupkov nevyplýva.

Na základe výzvy súdu zo dňa 17.03.2021, podaním zo dňa 26.03.2021, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.03.2021, prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok po oboznámení sa so skutočnosťami, ktoré sú výsledkom šetrenia správania odsúdeného v skúšobnej dobe vyslovila súhlas s tým, aby sa odsúdený W. C. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil (§ 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku).

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel súd k záveru, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia riadny život a preto po predchádzajúcom súhlase prokurátorky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.