

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010334
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010334.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.04.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
K. E., narodený XX.XX.XXXX v Z. E., trvale bytom Z.
E. XX, okres F.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 12. 03. 2020 v Leviciach ako obchodný zástupca podnikateľského subjektu Z. O. - OK servis, L., P. XXXXXXXX pod zámienkou dodania plastových dverí a okien vrátane ich montáže vylákal od A. D. finančné prostriedky vo výške 2.000,- Eur, ktoré od neho osobne prevzal, hoci v tom čase vedel, že záväzok z objednávky č. 24850 zo dňa 11. 03. 2020 nespĺní, žiadne plastové dvere a ani okná nedodá, nakoľko na takúto obchodnú činnosť nemal oprávnenie od zastúpeného podnikateľského subjektu, pričom finančné prostriedky vo výške 2.000,- Eur poškodenému A. D. nevrátil a tieto použil na neznámy účel,

2/dňa 03.04.2020 v obci T. vylákal pod zámienkou nedostatku finančných prostriedkov na realizáciu objednávky č. 24850 zo dňa 11. 03.2020 ďalšiu finančnú zálohu vo výške 1.200,- Eur, ktoré mu A. D. poukázal na číslo osobného účtu číslo K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava patriaceho Z. E., hoci v uvedenom čase vedel, že svoj záväzok nespĺní, nakoľko výrobu objednaných plastových okien a dverí vôbec nezadal, pretože na takúto obchodnú činnosť nemal oprávnenie od podnikateľského subjektu Z. O. - OK servis, L., P. XXXXXXXX, pričom finančné prostriedky vo výške 1.200,- Eur poškodenému A. D. nevrátil a tieto použil na neznámy účel, čím poškodenému A. D., bytom T. XXX, spôsobil svojím konaním škodu celkom vo výške 3.200,- Eur,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému A. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom T. 1XX, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 2 900 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 43/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo

výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.