

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010302  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010302.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.04.2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
O. C., narodený XX.XX.XXXX v C., bytom C. XXX/XX, C.,  
prechodne bytom J. A. X/XX, C.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletého syna A. Z., narodeného XX. XX. XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Komárno, spisová značka 9P/349/2013 zo dňa 11.12.2013, právoplatným 30.12.2013, sumou 50 Eur mesačne s plnením vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky, túto vyživovaciu povinnosť si od 04.10.2018 do 29.07.2020, kedy bol maloletý právoplatným rozsudkom Okresného súdu Levice zverený do osobnej starostlivosti otca, neplnil v mieste trvalého bydliska matky - v Leviciach, takto dlhuje na výživnom sumu 395 Eur Z. Z., vyjmúc tieto sumy: 50 Eur uhradenú 15.10.2018; 50 Eur uhradenú 27.11.2018; 50 Eur uhradenú 22.06.2019; 15 Eur uhradenú 09.09.2019; 110 Eur uhradenú 18.01.2019; 30 Eur uhradenú 16.12.2019; 20 Eur uhradenú 11.02.2019; 150 Eur uhradenú 17.05.2019; 20 Eur uhradenú 11.03.2020; 50 Eur uhradenú 22.06.2020; 30 Eur uhradenú 14.10.2020; 30 Eur uhradenú 14.09.2020; 50 Eur uhradenú 09.02.2021; 50 Eur uhradenú 09.03.2021, pričom si nevytvoril finančné a materiálne predpoklady na riadne a pravidelné plnenie vyživovacej povinnosti

- a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice, spisová značka 2T 102/2017 zo dňa 04. 10. 2018, právoplatným 04.10.2018, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov

t e d a

- najmenej dva mesiace c období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s  
prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18  
/osemnásť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek l písmeno a/ Trestného zákona, sa  
obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu  
v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť  
spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa  
dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním  
stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré  
sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý  
trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 40/2021. Osobám, ktoré môžu podať  
odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak  
sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo  
vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.  
Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením  
poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.  
Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.  
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné  
pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou  
kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom  
rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz  
právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas  
s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355  
odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie  
obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba,  
ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného  
môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na  
hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená  
podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.