

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 16Er/792/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216211856  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2216211856.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: Y. O., A.. XX.XX.XXXX, N.. XX.XX.XXXX, A. W. U. D. XXXX/X, T. X., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, Exekútorský úrad so sídlom so sídlom Bratislavská 23/11, 92401 Galanta, pod spisovou značkou EX 2080/16, o vymoženie 330,25 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekúcia vykonávaná JUDr. Petrom Urbánekom, súdnym exekútorom v Galante, pod sp. zn. EX 2080/16 na základe poverenia tunajšieho súdu z 1.8.2016 sa zastavuje podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 10,20 € do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. V danej exekučnej veci vykonáva exekúciu súdny exekútor JUDr. Peter Urbánek, s cieľom vymôcť nárok oprávneného vyplývajúci z rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 14C/258/2014-53 zo dňa 30.1.2015.

2. Súdny exekútor dňa 22.2.2019 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený oznamuje, že na návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá a exekúciu žiada v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP zastaviť. Z návrhu je zrejmé, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol aj jej vykonanie. Zároveň súdny exekútor súdu oznámil, že si uplatňuje trovy exekučného konania vo výške 10,20 €.

3. Súd počas konania lustráciou zistil, že povinný dňa 9.2.2018 zomrel a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť povinného, nakoľko povinný nezanechal žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP súd zastaví exekúciu, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Judikatúra dospela k záveru, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že porúčiteľ nezanechal majetok (§ 187 ods. 1 CMP), exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať [§ 57 ods. 1 písm. g) EP], ale preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie [§ 57 ods. 1 písm. h) EP]. V takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený podľa § 203 ods. 2 prvej vety EP (porovnaj uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30.05.2011 sp. zn. 7MCdo/5/2011 a z 29.02.2012, sp. zn. 6MCdo/11/2011). Keďže v prejednávanej veci ide o takúto situáciu, súd vychádzajúc z uvedenej judikatúry exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP (výrok I).

5. Súdny exekútor žiadal o priznanie odmeny z dôvodu zastavenia exekúcie v zmysle § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. [hotové výdavky 8,50 € + 20 % DPH]. Keďže odmena je vyčíslená v súlade s citovanou vyhláškou, súd ju exekútorovi priznal spolu s daňou z pridanej hodnoty podľa § 196 druhej vety EP. Keďže exekúcia bola zastavená podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, teda z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd na náhradu trov exekúcie vo výške 10,20 € (hotové výdavky 8,50 € + 20 % DPH podľa § 196 ods. 1 EP) zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 EP oprávneného (výrok II).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, spisovej značky, veci, ktorej sa týka, podpis) uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).